

Секция «Проблемы социального и политического развития современного Востока»

Политический ислам на Ближнем Востоке: проблемы и вызовы.

Мусихин Антон Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: Mus.An@yandex.ru

События «арабской весны» и последовавшая за ней нестабильность в ряде стран Ближнего Востока, а также подъем радикальных сил дают повод задуматься о роли политического ислама в этих событиях и его эволюции.

После падения Османской империи исламский мир переживал период фрустрации. Входя в сферы влияния великих держав, а иногда находясь под управлением колониальных администраций, он по сути выпадал из политики, таким образом, не приняв участия в создании новой международной системы (по сути, правил игры) и не имея возможности эффективно влиять на данный процесс. Внутри самих государств управление велось в большей степени по западному образцу, с созданием соответствующих институтов. Наконец, границы государств также были созданы исходя из интересов колониальных держав, без учета местной специфики и этно-конфессионального состава.

С ослаблением колониальных держав и появлением собственных элит началась ревизия данных процессов.

Прежде всего, она выразилась в обретении государствами независимости. Политическая власть внутри данных стран носила по большей части авторитарный характер, а самое главное, она строилась по образцам, взятым извне. Однако отставание мусульманских стран и в целом исламского мира от развитых стран становилось все сильнее, а новые государства сталкивались с различными социально-экономическими и политическими вызовами, что вызывало некоторую фрустрацию в обществе и вопросы к властям.

В этих условиях появлялось все больше людей, говорящих об отходе от истинного ислама как о первопричине всех бед, жестко критиковавших вестернизацию и копирование инородных образцов, предлагая взамен ставший знаковым лозунг: «Ислам - вот решение».[1] Начался подъем политического ислама, появлялось множество проповедников и исламистских организаций. Их риторика и пути изменения общества были различны: от политического участия исламистских партий в государственных институтах до революционного захвата власти.[2] Светские авторитарные режимы выступали против исламистов, считая их угрозой для своей власти, действуя при этом достаточно жестко. Исламистские организации по большей части оказались запрещены, и в условиях, когда политические режимы имели контроль над силовыми ресурсами и были достаточно популярны, исламисты не получили реального влияния в обществе. Однако это означало скорее то, что в тех условиях исламисты не могли противостоять властям и исламистская волна была не уничтожена, но купирована, чтобы проявиться вновь.

В начале XXI в. во многих странах обострились социально-экономические противоречия. Это снизило популярность авторитарных режимов, барьер, сдерживавший исламистов, ослаб, и теперь они смогли выйти в политику и начали активно действовать на этом поле. Все эти процессы отразились в «арабской весне». Однако придя к власти в Тунисе и Египте, исламисты не сумели решить проблемы внутри государства. Во-первых, проблемы, вставшие перед ними - системные, которые нельзя решить в краткосрочный период. Во-вторых, они не меняли структуру общества, фактически приняв существовавшую западную модель управления. В этом и заключается проблема современных мусульманских

стран: они не выработали механизмов государственного управления, сочетаемых с исламом либо на его основе, что во многом стало следствием ригидности улемов и исламского подхода[1]. Между тем, современный Иран, соединивший иностранные формы и традиционный принцип «Велаят-е-факих», смог создать жизнеспособную и конкурентоспособную политическую систему. Примеры Ирана, а также Иордании и Марокко, как государств, устоявших в ходе «арабской весны», демонстрируют, что в политической системе нужен институт, стоящий «над схваткой», желательна обладающий религиозной легитимностью, который будет являться связующим звеном светской и духовной власти, одновременно являясь носителем обеих из них, что важно для ислама, где религия неотделима от политики.

Другой проблемой политического ислама является его радикализация. Будучи запрещенными, исламисты выпадают из легального политического процесса внутри общества, что побуждает их действовать нелегальными и силовыми методами и приводит к их радикализации. Однако инкорпорирование исламистов во власть раскалывает их на умеренных, готовых на сотрудничество с властью, и радикальных. Это дает возможность властям уничтожить радикальных исламистов и учитывать мнение представителей политического ислама, снижая тем самым напряженность в обществе.

Большую роль играет и нынешняя ситуация на Ближнем Востоке, который с нарушением баланса сил приходит к состоянию неуправляемого хаоса, в условиях которого перестают действовать старые правила игры, и поэтому решающим влиянием начинает обладать прежде всего реальная сила, и новые правила игры будут зависеть от того, как выстроится новый баланс, т.е. по сути, современные процессы в регионе - это ревизия существующего в нем порядка. В этих условиях активизируются глобальные и региональные акторы, которые действуют руками тех или иных групп, и ислам здесь зачастую играет лишь роль идеологической ширмы и мобилизационного ресурса, а сам он становится более радикальным.

При этом очень важен вопрос идентичности. На Ближнем Востоке много разделенных обществ, включающих в себя представителей разных этносов и конфессий, с весьма крупными меньшинствами, а в ряде случаев религиозная идентичность оказывается не первичной, уступая племенной или этнической. В этих условиях построение государства на основе религии оказывается невозможным в нынешних границах. Поэтому сегодня с ослаблением светских авторитарных режимов в Ираке и Сирии именно радикальные исламисты являются одними из основных ревизионистов существующих государственных границ.

Таким образом, политический ислам на Ближнем Востоке сегодня сталкивается со множеством проблем, важнейшие из которых его радикализация, разделенные общества и принятие государствами моделей управления по образцам, взятым извне. Серьезного успеха в решении этих проблем нет, и в краткосрочной перспективе его не представляется, т.к. для решения этих проблем требуется глубокая трансформация как политического ислама, так и самого региона в целом.

Источники и литература

- 1) Мирский Г.И. Ислам: история и современность // Новая и новейшая история. – 2010. – № 1. – С. 3–20.
- 2) Морина Т.С. Идеология исламизма как фактор политики современных мусульманских стран // Политико-философский ежегодник. Вып. 4. / Отв. ред. И.К. Пантин. – М.: ИФРАН, 2011. – С. 94-111.