

Секция «Новейшая история стран Азии и Африки»

Роль ООН в разрешении конфликта в Ачех на рубеже 20-21 вв.

Бурина Дарина Александровна

Выпускник (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Восточный факультет,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: darinaburina@gmail.com

Роль ООН в разрешении конфликта в Ачех на рубеже 20-21 вв.

Бурина Дарина Александровна

Студентка Монрейнского Института Международных Исследований, Монтерей, США

Данная работа представляет собой исторический анализ конфликта в провинции Ачех, Индонезия. Целью работы было изучение особенностей конфликта в Ачех, его причин, а также роли ООН в его мирном урегулировании. Территория на севере острова Суматра исторически была воинственным регионом, так как ачехцы на протяжении многих веков боролись за своё этническое самосознание. Однако в 1976 году после образования Движения за Свободный Ачех (*Gerakan Aceh Merdeka - GAM*), ситуация стала еще более напряженной. Местное ачехское управление начало политику военного наступления на представителей центральной индонезийской власти, а также всех, кто был на ее стороне. Такие действия стали ответной реакцией на реформы центрального правительства, а также длительным желанием к отделению. Для подавления в Ачех активного недовольства Джакартой были предприняты серьезные меры. В итоге за почти тридцать лет конфликта были понесены большие потери обеими сторонами. Решающей внешней силой для разрешения конфликта стало вмешательство иностранных организаций. Довольно странно, что при таких масштабах роль ООН была незначительной. Наиболее активными были действия Европейского Союза и центра Генри Дюнанна, хотя нужно отметить, что в конце 90х на арене конфликта появилась организация, представлявшая ООН - Офис координации гуманитарных вопросов (*The United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs - ОСНА*). [Aspinall: 245-263] На сегодняшний день провинция Ачех является полноценной составной частью Республики Индонезия. По положению Меморандума о Взаимопонимании в регионе были основаны местный парламент, а также местные ачехские политические партии, которые прошли выборы в Народном Консультативном Конгрессе в Джакарте. Такая реорганизация устройства Ачех стала необходимой после окончания существования Движения за Свободный Ачех. Возможность проявить свои взгляды на внутреннюю политику, данная Ачех в 2005 году, позволяет следить за современной ситуацией в стране и делает возможным прогнозирование развития политики. [Damanik: 150-180] Особенно резкое отношение было к ООН. Движение за Свободный Ачех в лице ее лидера - Хасана ди Тиро - всегда подчеркивало важность присутствия ООН в регионе. GAM считала, что только такая сила как ООН и США смогут повлиять на мнение центрального правительства об отделении Ачех от Индонезии. Лидера и члены Движения на протяжении многих лет старались всячески поддержать действия ООН, а также соглашались на любые ее предложения. [Schulze: 56] Такая подчиненность происходила из-за того, что ООН действительно оказывало сильное давление на центральное правительство. Доказательством тому может послужить история с Восточным Тимором, в которой действия ООН стали решающими при отделении от Индонезии. Именно с помощью ее миссий ситуация была разрешена относительно мирным путем. К тому же, и по сей день на Восточном Тиморе действует Комиссия ООН, которая помогает молодому и независимому государству развиваться. Учитывая тот факт, что это молодое государство, у которого нет опыта улаживания как внутренних, так и внешних проблем, то такое присутствие значит

очень много для правительства и для жителей. ГАМ всегда надеялась, что такая же ситуация произойдет и с Ачех. Однако различная история региона и различные причины к отделению привели к совершенно иному итогу. Решающим моментом в заключении мирного договора стал природный катаклизм. Обе стороны позже подтвердили, что если бы не цунами, то компромисс не был бы найден еще очень долго. [Waizenegger: 8-9] Цунами произошло именно в тот момент, когда шла переломная стадия переговоров. Стороны уже готовы были отказаться от них совсем и возобновить военные действия, но общее несчастье заставило их объединить силы. Долгие годы военного сопротивления постепенно истощали казну Ачех. Организация спонсировалась бывшими жителями Ачех, доходами с продажи наркотиков и выкупов за похищение. В ситуации хаоса, которая присутствовала в регионе после землетрясения и цунами в декабре 2004, такое финансирование не могло продолжаться. Большинство средства уходило на восстановительные работы, разбор завалов, спасательные работы, медицинскую помощь. Центральное правительство также было истощено. Отправив в Ачех военные отряды еще в 90-х годах, оно не рассчитало всех затрат. Расквартирование и содержание солдат стоило больших денег, которые ежегодно тратились на Ачех. Помимо данного конфликта, казна была истощена прошлым конфликтом с Восточным Тимором, а также до сих пор продолжающимся конфликтом с Ириан Джая. Такие мощные пункты расходов ежегодно обходились правительству в миллионы долларов США. Климатические и природные условия (постоянные землетрясения, цунами, извержения вулканов), конфликты с этническими китайцами, борьба с терроризмом, а также высокий уровень коррупции в стране требовали больших средств. Безусловно правительство направило помощь в Ачех, однако ее размер был ничтожен. Помощь, оказанная ООН, открыла глаза обеим сторонам на то, что у них не было возможности справиться с последствиями цунами самостоятельно. Постоянное присутствие ООН в Ачех вынуждало центральное правительство срочно принимать какие-то меры, так как оно боялось повторения ситуации с Восточным Тимором. Таким образом, можно сказать, что ООН стала катализатором в разрешении конфликта между Ачех и Центральным правительством.

Источники и литература

- 1) Aspinall E., From Islamism to Nationalism in Aceh, Indonesia // Nations and Nationalism, 2007. Vol. 13, №. 2. P. 245-263.
- 2) Damanik A. T., Hasan Tiro: Dari Imajinasi Negara Islam ke Imajinasi Etno-Nasionalis, Medan, 2010. P. 150-180
- 3) Schulze K. E., The Free Aceh Movement (GAM): Anatomy of a Separatist Organization // East-West Center Washington, 2004. P. 56.
- 4) Waizenegger A., Armed Separatism and the 2004 Tsunami in Aceh // Canada Asia Commentary. 2007. № 43. P.8-9