

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Обман как антиценность образования

Павлова Екатерина Александровна

Аспирант

Российский государственный социальный университет, Факультет социальной работы,
педагогика и ювенологии, Москва, Россия

E-mail: mail4pavlova@gmail.com

Одной из ценностей современной российской молодежи является получение высшего образования. Об этом свидетельствует наличие конкурса в вузы. Мы определяем, что с точки зрения системно-деятельностного подхода ценности общества - это то, что способствует прогрессивному развитию общества, и без чего общество не существует как заявленное. Антиценности - это такие свойства системы, без которых она существует и устойчиво функционирует, а наличие которых ведет к потере устойчивости. Мы считаем, что обман - это одна из антиценностей образования. Общество заинтересовано в высококвалифицированных специалистах, которые работают на его благо. Отсутствие таких специалистов замедляет развитие общества и ведет к его стагнации. Поэтому, в этом направлении ценность российского общества совпадает с ценностью её молодёжи в получении высшего образования.

Введение единых государственных экзаменов (ЕГЭ) по основным учебным дисциплинам для выпускников школ привело к конкурсу их баллов, полученных на ЕГЭ. Однако наличие высоких баллов ЕГЭ не гарантирует глубоких знаний у школьников, заканчивающих школу. Многие преподаватели вузов отмечают низкий уровень общей подготовки первокурсников к обучению в вузе. Даже депутаты Государственной Думы РФ в январе 2016 г. в очередной раз выступили с предложением отменить ЕГЭ в качестве выпускного и вступительного экзамена в вузы, мотивируя свою точку зрения снижением уровня базовых знаний школьников.

Это подтверждают многие преподаватели российских вузов, которые считают, что выпускники школ не готовы без дополнительной подготовки осваивать вузовскую программу. Для лучшей адаптации на первом курсе проводятся специальные лекции и практические задания, ликвидирующие пробелы в знаниях. Посещение этих лекций и занятий является добровольным, и не все студенты первого курса достигают требуемый уровень для обучения в вузе.

«Обман - феномен, присущий в основном человеческому обществу» [2, с. 11]. По мнению Ю.В. Щербатых «способность лукавить возникла у человека одновременно с появлением у него способности к прогнозированию будущих событий, без которых немислимо сознание» [2, с. 13]. Философы утверждают, что «ложь укоренена в повседневной и социальной жизни, имеется всюду, где взаимодействуют люди; она есть функция любых человеческих коммуникаций, при которых осуществляется «встреча» интересов индивидов и социальных групп» [2, с. 13]. В большинстве случаев человек обманывает сознательно, заранее прогнозируя результат своего действия.

Школьники обманывают учителей сознательно, планируя получить оценку своих знаний и умений выше той, которая, по их мнению, соответствует их знаниям. Они опасаются, что низкие оценки осложнят их жизнь: вызовут гнев родителей или же станут препятствием поступления в вуз. Родители и учителя порой тоже обманывают (невольнo или сознательно) детей и школьников с целью повышения своего авторитета. Многие учителя радуются, веруя в достоверность знаний и умений школьников. Они позволяют себя обманывать, т.к. низкие оценки снижают показатели успеваемости в классе и школе. Для борьбы с обманом в школе применяют методы принуждения, основанные на страхе. Страх

- это сила, оказывающая большое влияние на психику человека.

Мы провели исследование того, как меняется процент списывающих учащихся при переходе от школьного к вузовскому обучению, и попытались проанализировать эту опасную тенденцию. При анкетировании студентов первого курса различных факультетов после сдачи первой зимней сессии 2015/16 уч. г. мы получили следующие очень тревожные цифры. При сдаче ЕГЭ, который открыл дорогу в ВУЗ, шпаргалками в том или ином виде пользовались 5% абитуриентов. Во время первой же зимней сессии число списывающих студентов возросло до 40%.

Такой большой разрыв случаев списывания на ЕГЭ и в вузе объясняется ужесточением мер контроля проведения ЕГЭ. Это подтверждается тем, что с 2014 г. в России реализуется проект по мониторингу проведения ЕГЭ «в части подготовки и обучения общественных наблюдателей, осуществляющих контроль за процедурой ЕГЭ в пунктах проведения экзаменов» [1, с. 8]. В 2016 г. планируется обучить 620 наблюдателей. Они начнут свою работу в своих регионах уже с 21 марта 2016 г., когда начнется досрочная сдача ЕГЭ. Идея создания общественных наблюдателей в Российском Союзе Молодежи возникла в связи с тем, что средства массовой информации широко обсуждалась тема недоверия к процедуре проведения экзаменов. Это недоверие обусловлено выявлением случаев списывания школьниками на экзаменах.

Также сдерживающим фактором, направленным против списывания, является довольно затратное мероприятие видеонаблюдение. По данным Министерства образования и науки РФ в 2016 г. не менее 75% помещений для проведения ЕГЭ будут оснащены камерами видеонаблюдения. Кроме этого видеозаписи будут храниться до 1 марта следующего года. «Это сделано для того, чтобы дать больше времени Рособрнадзору и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим госуправление в сфере образования, на выявление фактов нарушений порядка проведения экзамена» [3]. Если нарушения выпускника школы будут обнаружены, то результаты экзамена будут аннулированы, и являться поводом к отчислению при условии, что этот выпускник уже зачислен в вуз. Так в 2015 г. были аннулированы 700 работ. Большинство молодых людей уже не пишут шпаргалки, а активно используют мобильные телефоны для обмана учителей и преподавателей. Мы видим «драконовские» меры, направленные на контроль соблюдения правил сдачи ЕГЭ, приводят к успеху.

Однако это формальный успех, показной. Для вузов такие меры не могут применяться. Для того чтобы стать хорошим специалистом, знания должны быть усвоены, а не зазубрены. Студентам, привыкшим к зубрежке, трудно перестроиться на новую схему, и они начинают списывать, обманывая преподавателя и себя. Это маленький обман. Большой обман - это лишение общества квалифицированных кадров, что ведет к деградации общества. Задача вуза формировать ценности, устраняющие влияние антиценности обмана. Но эта задача не может быть решена вузами в массовом порядке. Борьба с обманом должна начинаться в школе, путем создания там условия для усвоения знаний и устранения фактора страха, который провоцирует обман.

Источники и литература

- 1) Распутин Я. ЕГЭ под крылом студенчества // журнал Россия студенческая. 2015 №1 (декабрь), с. 8-9.
- 2) Щербатых Ю.В. Искусство обмана. Популярная энциклопедия. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. 720 с. (Серия «Психология общения»)
- 3) Электронный ресурс «Моё образование» http://moebrazovanie.ru/videozapisi_s_ege_budn