

Секция «Информационное обеспечение внешней политики и публичная дипломатия»
Значимые международные спортивные мероприятия как инструмент "мягкой силы" во внешней политике России

Аброськина Юлия Сергеевна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: julia.abroskina@gmail.com

В течение последнего десятилетия использование "мягкой силы" для поддержки успешной реализации политического курса нашей страны на международной арене приобретает все большее значение. Однако результаты не всегда оказываются удовлетворительными, и одной из причин, по мнению правящей элиты, является низкий уровень взаимодействия с мировым сообществом.

Первым шагом для решения этой задачи стало обновление существующих каналов связи. Создание в 2007 году Фонда «Русский мир» для популяризации русского языка и культуры. В 2008 году реформа коснулась Росзарубежцентра, который был переименован в Россотрудничество, сохранил сеть культурных центров, получил дополнительное финансирование и большую автономию от МИДа. Создание Совета по международным делам и Фонда поддержки публичной дипломатии имени А. М. Горчакова в 2010 году. Реформа информационного агентства "РИА Новости" и радиостанции «Голос России», которые преобразовались в масштабный проект «Россия Сегодня», вещающий на английском, арабском и испанском языках. Была утверждена новая Концепция внешней политики РФ, где упоминалась важность применения "мягкой силы" как комплексного инструментария решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии.

Следующим шагом стал выбор приоритетного ресурса "мягкой силы", который был обозначен в выступлении В.Путина на сессии Международного олимпийского комитета в Гватемале, где было объявлено о праве проведения зимней Олимпиады в Сочи. Этот ресурс открыл большие возможности, когда Россия получила право принять еще одно крупнейшее спортивное мероприятие - Чемпионат мира по футболу в 2018 году.

Олимпийские игры в Сочи, несмотря на скептическое отношение некоторой части российского общества[1], принесли значительные репутационные дивиденды. Принимая во внимание тот факт, что применяя "мягкую силу" правительство не имеет возможности контролировать все ресурсы и тратит годы для создания необходимых условий, которые будут иметь лишь опосредованное влияние, «мягкая сила» является более сложным инструментом воздействия, чем "жесткая сила". Поэтому успешные примеры реализации требуют тщательного разбора с целью выявления эффективных универсальных приемов.

Основной проблемой привлечения международных событий является повышение привлекательности и уровня комфортности российских городов. Подготовка к реализации этой задачи состоит из целого ряда компонентов.

Россия как крупный игрок, проводящий самостоятельную политику и редко идущий на уступки, имеет большое количество оппонентов, которые создают негативное информационное поле вокруг наших политических решений, событий, мероприятий. Такие обстоятельства обуславливают необходимость исключить возможность допущения ошибок.

Безопасность является одним из вопросов, решение которых имеют приоритетное значение. Несмотря на высокий уровень подготовки, беспрецедентную защиту, принятие си-

стемы Международным олимпийским комитетом, информационное сопровождение в иностранных СМИ было крайне негативным. Основными тезисами, формирующими неблагоприятный репутационный фон, были:

1) Высокий уровень террористической угрозы - данный тезис призван использовать культивируемый в западных странах страх перед различными террористическими группировками. Примечательно, что данный информационный посыл освещался в зарубежных СМИ параллельно с новостями о беспрецедентном уровне защиты, высокой оценкой иностранных экспертов в области безопасности. Отдельно следует отметить, что несмотря на повышенные меры безопасности, ответственными службами была обеспечена большая пропускная способность, что, в свою очередь, было едва ли не главной проблемой аналогичных мероприятий, проходивших в западных странах (например, игр в Лондоне).

2) Высокий уровень коррупции (как и чрезмерные траты) - тезис, часто используемый для объяснения суммы затраченных средств на организацию и проведение Олимпийских игр. Однако стоимость олимпиады определил именно масштаб проведенных работ, в том числе восстановление инфраструктуры города Сочи, строительство новых объектов генерации, включение в программу строительства части объектов для трассы Формулы-1, высокие расходы на обеспечение безопасности и низкий уровень изначальной оснащённости региона, что было отмечено и иностранными наблюдателями.

3) Неприветливость и враждебность - качества, которые считаются присущими русским, и за которые иностранные СМИ критиковали принимающую сторону в преддверии Олимпиады. Осознавая наличие особенностей русской культуры, была проведена масштабная работа по подготовке обслуживающего персонала, полиции, волонтеров, местных жителей, чтобы обеспечить гостям максимальный комфорт в общении, в том числе были организованы курсы английского языка. Серьезная подготовительная база помогла не только получить позитивные характеристики от ведущих СМИ, но и многочисленные положительные комментарии гостей Олимпиады.

Для эффективной реализации «мягкой силы» создание информационных поводов должно быть подкреплено высочайшим уровнем подготовки, учитывая все особенности, возможные проблемы и пути их скорейшего решения. Лишь при подобном комплексном подходе приложенные усилия приведут к положительному влиянию.

Опыт проведения зимней Олимпиады в Сочи может быть использован при организации последующих спортивных мероприятий, проводимых в России. Однако следует учитывать генерируемый негативный фон вокруг событий подобного рода и, соответственно, интенсифицировать деятельность в информационном пространстве. Данные действия позволят увеличить положительный отклик. Это, в свою очередь, позитивно скажется на репутации Российской Федерации на мировой арене.

1. Согласно исследованию ВЦИОМ, 29% населения считают, что проведение крупных мероприятий приносит больше вреда, чем пользы. <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=11469>

Источники и литература

- 1) Концепция внешней политики Российской Федерации http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F
- 2) Давыдов Ю.П. «Жёсткая» и «мягкая» сила в международных отношениях // США и Канада: экономика, политика, культура. М. 2007. №1.
- 3) Казаринова Д. Феномен «мягкой силы». Стратегия мягкой силы в политике государств-членов двадцатки // Свободная мысль XXI. М. 2011. № 3.

- 4) Най Дж. Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. М.: Тренд. 2006.
- 5) Подведены итоги Олимпийских игр в Сочи / «Вести»
<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1454143>
- 6) Россотрудничество <http://rs.gov.ru/>
- 7) «Саммит, чемпионат, олимпиада... оно нам нужно?» / ВЦИОМ Пресс-выпуск № 2504, 31.01.2014, <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=114695>
- 8) Фонд поддержки публичной дипломатии им. Горчакова
<http://gorchakovfund.ru/about/mission/>
- 9) Фонд «Русский мир» <http://russkiymir.ru/>
- 10) Nye, Joseph. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. New York: Basic Books. 1990.