

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

**Проблема суверенитета «хрупких» государств**

***Пиковская Кристина Богдановна***

*Студент (специалист)*

Самарский государственный университет, Самара, Россия

*E-mail: kpikovskaya@gmail.com*

Вопрос о суверенитете «хрупких» государств получил актуальность в 1990-х гг. после распада биполярной системы международных отношений. Первоначально это выразилось в межэтнических конфликтах (например, конфликт Западной Сахары и Марокко, Эритреи и Эфиопии и т.д.) [1]. В ходе разрешения этих конфликтов мировое сообщество в лице различных государственных и негосударственных международных организаций стало предпринимать меры по стабилизации ситуации в таких государствах, развитию экономики, финансового сектора и социальной сферы, содействию государственному строительству, укреплению мира и предотвращению конфликтов [2]. В ряде стран присутствуют военные контингенты, призванные обеспечить безопасность граждан, оказывается финансовая помощь, вводятся миротворческие войска для разрешения и предотвращения конфликтов и т.д.

Целью работы является определение соотношения политики акторов в сфере международного развития и принципа государственного суверенитета в «хрупких» государствах. Хотя проблема суверенитета является подробно изученной, большинство исследователей обращают внимание только на независимость «хрупких» государств во внутренней политике. В связи с этим предметом данного исследования является как политический, так и экономический и культурный суверенитет.

Уже само положение «хрупких» государств подразумевает частичное ограничение их суверенитета. При этом некоторые специалисты в области международных отношений считают, что ограничение суверенитета может быть эффективнее для «хрупких» государств, чем просто оказание финансовой поддержки, поскольку влияние других государств и международных организаций на политическую и экономическую жизнь таких обществ способствует формированию устойчивых политических, экономических и социальных институтов, что необходимо для развития сообщества. Такая политика применялась по отношению к Косово, чтобы предотвратить возможные межэтнические конфликты. Кроме того, показательным является пример интервенции Великобритании в Сьерра-Леоне, которая способствовала смягчению ряда проблем государственной безопасности, снижению уровня коррупции и т.д. Однако иностранная интервенция, осуществляемая в «хрупких» государствах, должна содействовать процессу перехода от получения финансовой помощи государством к самостоятельному развитию и обеспечению возможности правительства выполнять свои функции [3].

Рассмотрим влияние политики мирового сообщества в отношении «хрупких» государств на экономический, культурный и политический суверенитет. Большинство «хрупких» государств обрели суверенитет только в середине XX в., поскольку почти все они являются постколониальными странами и влияние бывших метрополий сохранялось на этих территориях на протяжении многих лет. В целом, «хрупкие» государства никогда не обладали экономическим суверенитетом, т.к. они всегда были тесно связаны с бывшими метрополиями (исключения составляют Ирак, Афганистан и некоторые другие страны). В настоящее время развитие экономики «хрупких» государств тесно связано с соответствующими проектами международных организаций. Примером могут служить программы Всемирного Банка в Чаде. С другой стороны, государства-доноры реализуют собственные интересы (например, соперничество США и Китая в Чаде) [4].

Культурный суверенитет «хрупких» государств поддерживается международными организациями, в частности, Всемирным банком. К примеру, в Ливане с 2003 г. по настоящее время реализуется проект «Культурное наследие и развитие города» [5], который направлен на восстановление исторических центров городов, приспособлению исторических памятников к современным нуждам, и др.

Подход к политическому суверенитету значительно изменился в 2005 г., когда ООН ввела принцип «Ответственности по защите» [6], что фактически дало право на осуществление интервенции в случае вооруженного конфликта в государстве. Но за последние годы были применены полностью противоположные подходы к решению проблем «хрупких» государств. Так, во время конфликта в ЦАР Франция отказалась от вмешательства в дела бывшей колонии [7]. Но во время кризиса в Мали (восстаний туарегов и радикальных исламистов на севере страны) СБ ООН принял резолюцию о военной интервенции с целью борьбы против исламистских группировок, предотвращения терроризма и гуманитарной катастрофы [8].

С конца 1990-х гг. и до сегодняшнего дня политика международных глобальных, региональных организаций и государств-доноров в отношении «хрупких» государств, в целом, не менялась, что выражается в основных принципах оказания помощи «хрупким» государствам, таких как непричинение вреда, противодействие дискриминации, сотрудничество с местными властями и т.д. Можно сделать вывод о том, что и в будущем политический суверенитет «хрупких» государств будет ограничиваться только в случае возникновения в них острых социально-политических кризисов, грозящих геноцидом, вооруженными конфликтами и др., в то время как ограничение экономического суверенитета будет осуществляться как для поддержки национальной экономики, так и для реализации интересов государств-доноров.

### Источники и литература

- 1) Forrest J.B. Subnationalism and Post-Conflict Government: Lessons from Africa // Governance in Post-Conflict Societies: Rebuilding fragile states // Ed. by Brinkerhoff D.W. – L., N.Y.: Routledge. – 2007. P. 226-227.
- 2) Kaplan S.D. Fixing fragile states: a new paradigm for development. – Wesport: Praeger Security International. – 2008. P. 49-50.
- 3) Aid That Works: Successful Development in Fragile States / Ed. by Manor J. – Washington DC : The World Bank. – 2007. P. 41-42.
- 4) China and Chad sign joint venture refinery agreement // Китайская национальная нефтегазовая корпорация // <http://www.cnpc.com.cn/en/nr2007/201211/476de08640124c4692d2250091752482.shtml>. Режим доступа: 18.01.2015.
- 5) Lebanon: Cultural Heritage and Urban Development Project // The World Bank // <http://www.worldbank.org/projects/P050529/cultural-heritage-urban-development-project?lang=en>. Режим доступа: 10.03.2015.
- 6) Resolution № 60/1 adopted by the General Assembly of the United Nations Organisation // <http://www.un.org/en/preventgenocide/adviser/pdf/World%20Summit%20Outcome%20Doc.pdf>. Режим доступа: 10.02.2015.
- 7) Франция не станет помогать властям ЦАР // EuroNews // <http://ru.euronews.com/2012/12/28/francois-hollande-turns-down-car-president-appeal-for-help/>. Режим доступа: 18.01.2015.

- 8) Резолюция Совета безопасности ООН № 2085 (2012)  
// Совет безопасности ООН // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/660/69/PDF/N1266069.pdf?OpenElement>. Режим доступа: 19.01.2015.