

**Политические аспекты экспорта российской продукции военного назначения**

**Ноздрин Артём Владимирович**

*Студент (бакалавр)*

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

*E-mail: vici-a@mail.ru*

Мировой рынок вооружений - это довольно сложная система международных военно-экономических и военно-политических отношений. Такого рода отношения помогают экспортерам не только получать прибыль, но и воздействовать на военно-политическую обстановку, а также на все уровни безопасности: от локального, до международного уровня. Экспорт военной продукции помогает формировать и расширять совокупный потенциал союзных государств.

Отношения на рынке вооружений имеют ряд особенностей в отличие от обычных внешнеэкономических отношений и связей. Так, формируется тесная связь поставщик-покупатель. Это связано с тем, что импортеры заинтересованы в сервисном обслуживании и поставках запасных частей и боеприпасов, модернизации имеющихся образцов и т. д. Как правило, заключаются среднесрочные и долгосрочные контракты. Ввиду таких соглашений страны находятся в длительном взаимодействии как на политическом, так и на экономическом уровнях.

Ведущие военные экспортеры, прежде всего США, наращивают экспорт военной продукции в соответствии со стратегическими установками. Если проследить за политикой Пентагона, экспорт военной продукции способствует расширению американского присутствия за рубежом, сохранению и наращиванию технологического превосходства США в производстве вооружений.

Политика СССР также предусматривала торговлю оружием как политический фактор. Поставки вооружений поддерживали дружественные для Советского Союза режимы. По оценкам экспертов, поставляя оружие на 20-25 млрд. долларов в год, СССР получал живыми деньгами порядка 2-4 млрд. долл. Ярким примером этого может быть Афганистан.

Когда в геополитических реалиях больше не стало СССР, России пришлось практически заново для себя открывать те или иные рынки. Это связано с прекращением «холодной войны», распадом соц. лагеря и отказом руководства бывшего СССР, а затем и России от прежнего курса на поддержку «дружественных режимов» из других стран, входивших в мировую систему социализма. Так для России оказались закрыты рынки Афганистана, Ирака, Ливии, Югославии[1], части стран Восточной Европы, а так же рынки Прибалтийских государств. Все это привело к тому, что в середине 90-х Россия потеряла две позиции по продажам основных типов обычного вооружения и занимала 4 место по данным Стокгольмского института исследований проблем мира (СИПРИ)[2].

В конце 2000 года произошло реформирование системы ВТС, и был образован «Рособоронэкспорт», который является единственным государственным посредником по экспорту и импорту всего спектра конечной продукции, технологий и услуг военного и двойного назначения[3]. Помимо этого был издан новый президентский указ о порядке управления сферой ВТС.

Основным покупателем российского оружия являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона, где доля экспорта составила 65%. На втором месте находится Африка (14%), на третьем - Ближний Восток (10%)[4]. Крупнейшими получателями российских вооружений

стали Индия (35%), Китай (14%), Алжир (14%), Вьетнам (6%) и Венесуэла (5%)[5]. Исходя из статистики, можно сделать вывод, что существует тенденция зависимости России от трех крупнейших импортеров: Индии, КНР и Алжира, на которые приходится более половины всех поставок.

Интересным с точки зрения поставок вооружений и их влиянию на международную безопасность является ситуация которая сложилась в результате поддержки Россией резолюции СБ ООН 1929 от 9 июня 2010 года. По данной резолюции запрещается поставка любых боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерийских систем большого калибра, боевых самолетов, боевых вертолетов, военных кораблей, ракет или ракетных систем. В связи с этим были пересмотрены некоторые контракты между Москвой и Тегераном, в частности на поставку ЗРК С-300. Формально, Россия могла бы поставить данные комплексы, так как регистр обычных вооружений ООН не рассматривает зенитные ракетные комплексы как ракеты, или, используя предлог, который бы указывал на защитный характер этого вида вооружений. Но поддержка резолюции Москвой связана с ее позицией по иранскому вопросу.

Нельзя отметить, что поставки вооружений в Сирию способствуют скорейшему установлению мира, но на этом примере ярко видно, как можно проецировать свои интересы в регионе, используя торговлю оружием. Однако не известны последствия падения режима Б. Асада: существует много сценариев развития событий по данному вопросу, но ни один из них не гарантирует установления мира и режима безопасности. С данными сценариями связывают начало гражданской войны в Иране, и потенциальный захват современных Российских систем вооружений иностранными спецслужбами, например ПБРК «Бастيون». Оба сценария ведут к потере Москвой как и экономических выгод, так и политического влияния, при этом не гарантируя мир в регионе. Допустить это Россия не может, так как заинтересована в том, чтобы сохранить единственную опорную точку ВМФ РФ в Средиземном море - порт Тартус, а так же рынки вооружений и влияние на Ближнем Востоке.

### Источники и литература

- 1) Акшинцев С., Зубов В. Торговля вооружением в современном мире: основные тенденции и проблемы [Электронный ресурс] // Обозреватель. – Режим доступа: [http://observer.materik.ru/observer/N3-4\\_97/012.htm](http://observer.materik.ru/observer/N3-4_97/012.htm)
- 2) На мировом рынке оружия Россия по объемам продаж уступает только США [Электронный ресурс] // Финмаркет. – 10.07.2014. – Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/main/article/3753845>
- 3) Россия за три месяца 2014 года продала оружия на два миллиарда долларов [Электронный ресурс] // News.com. – 25.03.2014. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/25mar2014/2mlrd.html>
- 4) Официальный портал «Рособоронэкспорт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.roe.ru/roe/rus\\_status.html](http://www.roe.ru/roe/rus_status.html)