

Секция «Экономическая география. Региональное развитие. Управление природопользованием.»

Существующий опыт интеграции КМНС в процесс регионального развития современных российских нефтегазодобывающих регионов (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа и Сахалинской области)

Дельва Кирилл Игоревич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kdelva@rambler.ru

В постсоветский период в регионах проживания КМНС началось два процесса. С одной стороны, представители коренных народов, несмотря на распад прежней хозяйственной системы, получили возможность выбора. Изменилось направление, характер и формы интеграции в социально-экономическое развитие региона; интеграция перестала означать необходимость смены традиционного образа жизни, культуры и быта. Также, изменилась и внешняя ситуация в регионах нефтегазодобычи. Основой жизнедеятельности в регионах стали частные компании и компании с госкапиталом, получившие большое влияние, в том числе и на КМНС. В работе рассмотрены два российских региона: Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО) и Сахалинская область.

В ЯНАО наблюдается рост активности коренных народов, происходит рост переговорного процесса и заключения соглашений между КМНС и промышленными компаниями. Однако проблема интеграции КМНС в регионе остается под вопросом, так как происходит сокращение территорий традиционного природопользования и возможностей для ведения традиционной этносохраняющей деятельности. Происходит подрыв традиционного быта КМНС. Промышленные компании не создают новых рабочих мест в поселках проживания КМНС [1]. Действия компаний по отношению к коренному населению носят локальный и временный характер и не решают проблем в целом. Отсутствие поддержки отраслей коренных народов способствует переходу в иные отрасли экономики, что может привести к ассимиляции или инкорпорации коренных народов в иные этнические группы. В таком случае, вопрос об интеграции КМНС в региональное развитие отпадает из-за угрозы разрушения этнической группы [1]. Интеграция коренных народов в региональное развитие требует установления трехстороннего переговорного процесса, выработки согласованной линии развития, удовлетворяющей все заинтересованные стороны. Наличие договоренностей укрепит экономическое развитие региона, позволит сделать шаги по преодолению последствий политики государственного патернализма.

В Сахалинской области происходит постепенное решение проблем интеграции КМНС в региональное развитие. В рамках трехстороннего Плана социального развития КМНС Сахалина (ПСРКМНС) произошло снижение вероятных или потенциальных негативных воздействий, вызванных строительством и планируемой эксплуатацией газо- и нефтепроводов и связанных с ними сооружений, улучшилось качество жизни коренных малочисленных народов севера острова Сахалин путем распределения выгод от проекта, вырос потенциал общин и отдельных представителей коренных малочисленных народов Севера, способствующий их активному участию в управлении реализацией данного Плана [2].

На примере ПСРКМНС Сахалина можно говорить, что коммуникация между КМНС, местными властями и бизнесом может привести к эффективным результатам в сфере интеграции КМНС в региональное развитие. Успешная реализация первого плана ПСРКМНС в Сахалинской области показывает, что реализация сходного плана в других ресурсодобывающих регионах страны, где проживают и ведут традиционную хозяйственную деятельность коренные народы, может дать продуктивные результаты в сфере решения проблем

интеграции коренных народов в региональное развитие.

Источники и литература

- 1) Новикова Н.И. Коренные народы российского Севера и нефтегазовые компании: преодоление рисков // Арктика: экология и экономика, № 3 (11), 2013, с. 102-111.
- 2) План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области. [Электронный ресурс] – 2011. Режим доступа http://www.sakhalinenergy.ru/ru/social_responsibility/social_programs/soc_prog6.wbp
Дата обращения: 07.05.2014