

**Проблемы семейных отношений современных российских отходников**

**Жидкевич Наталья Николаевна**

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия  
*E-mail: natalia.zhidkevich@gmail.com*

Системный кризис 1990-х гг., заставивший российское население «подстраиваться» под новые условия, обусловил самостоятельный вынужденный временный выезд людей на заработки из мест, где практически исчез рынок труда, в промышленно развитые регионы. Подобных внутренних временных трудовых мигрантов учёные стали называть новыми отходниками [9, 4, 7, 1, 2, 5]. По некоторым оценкам, в настоящее время до 2/5 российских семей живут за счёт отходничества [6]. Явление становится основной моделью жизнеобеспечения населения российской периферии.

Разрыв между местом проживания и местом работы определяет «распределённый» [3] образ жизни отходника. Вариант переезда в крупный город мигранты не рассматривают по причинам дороговизны жилья и из убеждённого желания никуда не переезжать. Этим обусловлена специфика их семейных отношений, ставшая одним из аспектов комплексного исследования современного отходничества, проведённого в 2011-2014 гг. в рамках проектов Ю.М. Плюснина «Отходники в малых городах России» (при финансовой поддержке фонда «Хамовники»), «Отходники в малых городах» (по гранту РГНФ) [6] и Н.Н. Жидкевич «Социальный портрет современного российского отходника» (при финансовой поддержке фонда «Хамовники»). В 15-ти российских регионах было проведено 140 глубинных интервью с отходниками и членами их семей, а также 209 интервью с прочими местными жителями, оценивавшими семейные отношения отходников «со стороны».

В подавляющем большинстве случаев именно семейные нужды заставляют человека искать заработка, позволяющего содержать семью в благополучии. Поэтому почти все те, кто становится отходником, исходно состоят в браке и имеют детей. Отъезд отходника на заработки чаще всего связан с переломными моментами в жизни ребёнка: непосредственно рождение, начало обучения в школе, поступление в вуз и, наконец, вступление взрослых детей в брак. Однако и после обретения детьми самостоятельности многие отходники продолжают их материально поддерживать, помогая уже при воспитании внуков. Показателен пример наших респондентов - мужа и жены, которые, будучи пенсионерами, попеременно ездят на заработки в Москву, чтобы сын имел возможность выплачивать кредит за автомобиль, а невестка с внуком могли съездить к морю.

Таким образом, встречаются ситуации, когда оба родителя оказываются отходниками. Также не редки случаи чисто женского отходничества по семейным причинам. Такими отходниками становятся разведённые женщины, вынужденные в одиночку обеспечивать себя и детей. Им приходится оставлять детей на попечение бабушкам и дедушкам, старшим детям, прочим родственникам. В крайних случаях приходится даже обращаться в социальные учреждения (что, впрочем, возможно только в относительно крупных городах). Например, социальный реабилитационный центр для несовершеннолетних города Кинешмы (Ивановская область) идёт навстречу родителям и на оговоренные сроки принимает детей отходников, которым не с кем оставить ребёнка дома. Но это временный выход из положения, и женщинам приходится выбирать - либо переезжать ближе к месту работы и забирать ребёнка с собой, либо возвращаться домой совсем.

Наиболее распространённым остаётся отходничество мужчин - глав семей. Жене приходится мириться с продолжительным отсутствием мужа дома, так как других вариан-

тов жизнеобеспечения просто нет. Однако стремление к повышению благополучия семьи нередко влечёт негативные последствия, в частности - распад семьи. Инициатором разрыва отношений может становиться как мужчина, нашедший себе ещё одну женщину по месту работы (что встречается чаще), так и его жена, сошедшаяся с другим мужчиной в отсутствие мужа. Альтернативой разрыву зачастую становится жизнь на две семьи. В то же время, даже если супруги сохраняют верность друг другу, постоянные подозрения вызывают напряжение в семейных отношениях. На детях отъезды только одного из супругов отражаются не так сильно, как в случае отходничества обоих супругов или матери-одиночки. Однако «провалы» в воспитании всё равно ощущаются, особенно если в семье есть мальчики. Масштаб проблемы ощущается и на общественном уровне: в школах на родительских собраниях от раза к разу поднимается вопрос о том, что дети растут без отцов.

Наши респонденты не видят для периферии положительных перспектив. Большая часть средств, заработанных отходником, тратится на способствование обучению и последующему закреплению детей в крупных городах. Те же, кто не рассчитывает на такой вариант, берут подрастающих детей с собой на работу на выезде, приучая к делу, которое будет кормить впоследствии и их семьи. Например, плотники, отправляясь летом на строительство дач, берут с собой сыновей, и те постепенно на практике перенимают секреты мастерства. Одна из наших респонденток, отработавшая много лет продавцом в столичном магазине, вышла на пенсию и перестала ездить на заработки; теперь она воспитывает свою внучку и ездит вместе с ней в Москву уже для того, чтобы девочка могла повидаться с матерью, которая, в свою очередь, вынуждена работать в отрыве от дома и семьи.

Напряжённость семейных отношений, связанная с «кочевым» образом жизни отходников, отмечалась и другими исследователями [см., напр., 10, 4, 1, 8]. Проблема отношений в семьях отходников представляется крайне актуальной и острой. Это многократно отмечали и сами наши респонденты. Современное отходничество, обеспечивая реальный рост благосостояния домохозяйств, в то же время несёт в себе серьёзную угрозу для «ячеек общества».

### Источники и литература

- 1) Великий П.П. Неотходничество, или лишние люди современной деревни // Социологические исследования. 2010. № 9. С. 44-49
- 2) Калугина З.И. Вектор посткризисного развития российской деревни // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 115-135.
- 3) Кордонский С.Г. Ресурсное государство: сборник статей. – М.: REGNUM, 2007.
- 4) Мкртчян Н.В. Внутренняя миграция: великое прошлое и скромное будущее // Россия перед лицом демографических вызовов. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008. М.: UNDP, 2009. – с. 80-96.
- 5) Нефёдова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России. Ответы географа. – М.: Ленанд, 2013.
- 6) Плюснин Ю.М., Заусаева Я.Д., Жидкевич Н.Н., Позаненко А.А. Отходники / Науч. ред.: С.Г. Кордонский. М.: Новый хронограф, 2013.
- 7) Плюснин Ю.М., Кордонский С.Г., Скалон В.А. Муниципальная Россия: образ жизни и образ мыслей. Опыт феноменологического исследования. – М.: ЦПИ МСУ, 2009.
- 8) Серкин В.П. Специфика реализации функций семьи при работе мужа вахтовым или сезонным методом // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2012. № 2(20). С. 146-155.

- 9) Фадеева О.П. Неформальная занятость в сибирском селе // Экономическая социология. 2001. Т.2. №2. С. 61-92.
- 10) Флоринская Ю.Ф., Рощина Т.Г. Трудовая миграция из малых городов России: масштабы, направления, социальные эффекты [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly [сайт]. № 175-176, 25 октября – 7 ноября 2004. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2004/0175/analit03.php> (дата обращения: 04.03.2015).