

**Образ настоящего ученого в представлениях студентов и преподавателей
тюменских вузов**

Басова Галлина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, Россия

E-mail: galyabass@gmail.com

Падение имиджа современной науки и собственно учёного - общее место в самых актуальных суждениях об утрате былых ценностных ориентиров и разрушении когда-то прочной и уникальной системы образования и воспитания в России. При этом потребность в учёных только возрастает, а приток в современную науку молодых исследователей является актуальной проблемой не только высшей школы, но и общества в целом.

Теоретическую часть исследования составили наблюдения, посвященные основным тенденциям в воплощении образа ученого как в культурных текстах прошлого, так и в современной культуре. Эта часть работы - важное основание для практического исследования, поскольку в истории нашей отечественной культуры были времена, когда общественный статус учёного был высок, а наука являлась сферой деятельности особого значения.

Для описания существующей ситуации в условиях конкретного региона, где наряду с классическим университетом, активно работают отраслевые вузы (в частности, нефтегазовый), было проведено анкетирование среди студентов и преподавателей. В результате анкетирования были сделаны наблюдения, которые составили основу исследования.

1. В настоящее время только 45% из числа опрошенных студентов могут сказать о себе, что занимаются наукой, а соответственно 55 % не имеют к ней никакого отношения. Более того, большинство студентов отметили тот факт, что не испытывают беспокойства относительно написания дипломного проекта, обязательного для всех, поскольку надеются или на ресурсы Интернета, или на милосердие преподавателя, или на материальные ресурсы своих родителей. Соответственно, сам дипломный проект уже не рассматривается студентами как форма научного труда. За этими цифрами и комментариями прослеживается устойчивая тенденция к опрошению процесса образования, в котором основополагающую роль может играть коммерческая составляющая.

2. Важным фактором в продвижении позитивного образа ученого является естественный для высшей школы механизм передачи опыта, знаний от преподавателя к студенту, от опытного исследователя к молодому, т.е. способность к научному наставничеству мыслится как качество, важное для ученого, который мог бы стать руководителем или активным участником проектов какого-либо научного сообщества, основателем или вдохновителем научной школы. На фоне этих размышлений кажется печальным тот факт, что у 70% опрошенных студентов (среди них 60% - это студенты последних курсов) никогда не было постоянного научного руководителя.

3. Респондентами отмечались следующие качества, какими, по их мнению, должен обладать настоящий учёный: помимо фундаментальной эмпирической образованности, он должен иметь критический ум, устойчивый интерес к окружающему миру и происходящим в нем явлениям, бескорыстность, смелость, терпение и трудолюбие.

4. Рассуждая о плюсах и минусах профессии ученого, студенты не готовы выбрать научное поприще в качестве основного дела по трем главным причинам: 50 % - из-за скромности доходов, 45 % - из-за отсутствия личного времени, 5 % готовы отказаться из-за риска заболеть «звездной болезнью», которой, по их мнению, подвержены некоторые преподаватели и руководители вуза. Главными минусами профессии ученого вузовские педагоги

(они же - ученые) считают нехватку времени на общение с близкими людьми; постоянную обеспокоенность работой, включая все выходные, отпуска и т.д.; необходимость работать в вузе; невозможность увлечения каким-нибудь другим, не менее интересным, делом, помимо науки; неспособность руководства оценивать научные достижения и некоторые другие.

5. Примечательным показателем является тот факт, что 55% из числа опрошенных студентов считают, что в последние годы авторитет профессии учёного падает, а 100% преподавателей вуза уверены в том, что авторитет ученого достиг некоторой катастрофической точки и его повышение требует принципиальной перестройки всей системы высшего образования. Кроме этого, были предложены следующие мероприятия по повышению имиджа человека, занимающегося наукой:

повышение материального благополучия работников научной сферы;

совершенствование грантовой системы («реальные меры поощрения для реальных ученых, а не для менеджеров от науки»);

освещение трудов современных научных деятелей в СМИ;

популяризация позитивного образа ученого в формате популярных проектов, таких как сериалы, реалити-шоу и т.д.

Перспективность предлагаемого исследования определяется тем, что сам факт привлечения внимания к проблеме является стимулом для аудитории к размышлению о проблемах современной науки, к активности в научной работе, к более точному обозначению личной позиции в научном сообществе. Кроме того, в процессе обсуждения формируется база продуктивных идей, направленных на повышение имиджа ученого.