

**Особенности медиации в Российской Федерации**

**Гафнер Константин Евгеньевич**

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: konet2007@mail.ru*

Процедура медиации — это структурированный процесс, а сама медиация — это «междисциплинарная область, совместившая в себе такие отрасли знания, как право, психология, лингвистика, социология, конфликтология» [7]. В нашем исследовании мы ставим основной целью анализ особенностей процедуры медиации в России.

Медиация — достаточно новое явление для российской действительности и только в две тысячи десятом году она была закреплена Федеральным Законом об альтернативной процедуре урегулирования споров [8]. В Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах существуют специальные центры, которые обучают посредников-медиаторов данной процедуре.

В своей работе мы будем опираться на научные достижения отечественных исследователей Аллахвердовой О.В., Ивановой Е.Н., Карпенко А.Д. в области социологии коммуникаций и конфликтологии.

В нашем исследовании мы проанализируем сущность понятия «медиация», раскроем специфические черты медиации в Российской Федерации.

Медиация как способ регулирования отношений сформировался еще на ранних этапах развития человеческой цивилизации и является очень старым инструментом международного права [4].

В отечественной науке понятия «медиация» и «посредничество» часто используются как равнозначные термины. С одной стороны, мы можем говорить о совпадении смысловой наполненности двух понятий: «посредничество» и «медиация». Два этих процесса не реализуются без участия третьей стороны и действия эти направлены на поиск взаимоприемлемого решения в спорной ситуации. С другой стороны, понятие «посредничество», на наш взгляд, является более широким, чем «медиация». Медиатора мы можем назвать посредником, если нам достаточно широкой и неконкретной формулировки, подразумевающей множественное толкование [6].

В результате накопленного практического опыта в процессе институционализации медиации сформировались некоторые абстрактные конструкции, модели медиации, которые отражают определенные процедурные особенности через характеристику элементов процедуры альтернативного разрешения спора. Иначе говоря, типы переговорного процесса в сочетании с медиационной технологией, которые использует медиатор. В результате анализа отечественной и зарубежной литературы мы можем выделить более двух десятков разнообразных моделей медиации, среди которых: фасилитативная, родовая, оценочная, директивная, фандрайзинговая, трансформативная, понимающая, нарративная, восстановительная модели [5] и др.

Все они применяются для разрешения огромного спектра возникающих конфликтных противоречий. Разнообразие моделей медиации основано, в первую очередь, на различных моделях коммуникации. В разных условиях эффективны разные модели медиации: в зависимости от цели коммуникативного взаимодействия, используется та или иная схема.

В Российской практике институционализация процедуры медиации шла в рамках фасилитативной модели медиации. Медиатор не только не выносит решения, но и не предлагает

возможные варианты разрешения спора, а также не выступает в качестве правового консультанта сторон. Целью данной модели является урегулирование существующего спора и достижение взаимовыгодного соглашения [1]. При реализации данной модели соблюдаются основные принципы: добровольности, конфиденциальности, равноправия сторон и беспристрастности [1].

Обучение будущих специалистов в России основано на правилах ведения интеграционных переговоров, которые впервые были опубликованы в результатах исследования Роджера Фишера и Уильяма Юри под названием «Getting to Yes». Профессора описали концепцию, которая позже легла в основу работы с конфликтом [9]. Медиатор строит переговоры таким образом, чтобы на первый план вышли именно интересы сторон. То есть достигнутое в процессе медиации решение будет являться взаимовыгодным: нет победителей и проигравших [9].

В медиации также соблюдается технологический аспект процедуры: как и всякие переговоры, медиация — четкая организованная последовательность шагов, которые обязательны для успешности всего процесса. В российской практике обычно выделяют следующие *стадии медиаций, которые должны быть пройдены последовательно в ходе переговорного процесса*: введение и вступительное слово, презентация сторон, дискуссия, кокус, общая сессия, оформление соглашения, выход из медиации [2].

Сегодня, спустя несколько лет после принятия Закона, можно говорить о том, что интерес к медиации в России растет. Постоянно появляются организации, предлагающие услуги в сфере медиации. Есть устойчивый спрос на обучение медиативным курсам. Однако, как ни парадоксально, при этом количество самих споров, урегулированных с помощью медиации, остается на стабильно низком уровне [10]. Мы это связываем с ценностным фактором, преобладающим в Российской Федерации.

Принятие закона о медиации легализовало данную процедуру в глазах юридического сообщества и общества в целом, а также большему числу людей позволило познакомиться с данным способом урегулирования споров. При этом следует отметить, что процесс интеграции медиации как полноценного и полноправного института разрешения споров в России находится в самом начале своего становления [10]. Как уже отмечалось выше, Закон о медиации популяризирует только фасилитативную модель разрешения противоречий, не смотря широкий спектр существующих конструкций. С чем могут быть связаны вышеперечисленные аспекты развития процедуры медиации в Российской Федерации?

Мы можем связать данную ситуацию с несколькими причинами:

1. Уровень информированности населения.
2. Несовершенство правовой основы медиации в РФ.
3. Наличие экономических условий, которые спровоцировали бы спрос на процедуру медиации [10].
4. Недостаточное развитие институтов гражданского общества.
5. Исторический аспект: «остатки тоталитарного сознания и монологичность власти в обществе» [3].
6. Недостаточное количество квалифицированных специалистов [3].
7. Криминализация бизнеса в России.

## Источники и литература

- 1) Boulle L, Nestic M. Mediation: principles, process, practice. London; Dublin: Edinburgh, 2001.
- 2) Аллахвердова О.В. Карпенко А.Д. Методическое пособие для посредников-медиаторов. - СПб.: СПбГУ, 2005.
- 3) Аллахвердова О.В., Павлова М.В. Опять о конфликтах и почему медиация не популярна? // Медиация. Новый подход к разрешению конфликтов. 2009. С. 7.
- 4) Давыденко Д.Л. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США. – URL: [http://mediators.ru/rus/about\\_mediation/literature/text6](http://mediators.ru/rus/about_mediation/literature/text6).
- 5) Иванова Е.Н. Современная медиация – единство и многообразие. – URL: <http://ruspsy.net/phpBB3/viewtopic.php?f=147&t=1377>.
- 6) Матвеев А. Медиация и посредничество. – URL: <http://www.enabling.ru/php/content.php?id=808>.
- 7) Таймазов В. Медиация в России: первые шаги // Расчет. 2008. №12. С.1.
- 8) Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)”. – URL: <http://base.garant.ru/12177508>.
- 9) Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения / Пер. с англ. А. Гореловой; Предисл. В. А. Кременюка.— М.: Наука, 1992.— 158 с.
- 10) Шамликашвили Ц. Почему медиация, получив правовую основу, до сих пор не имеет широкого распространения и не стала предпочтительным способом разрешения коммерческих и гражданских споров в России. – URL: <http://www.garant.ru/ia/opinion/shamlikashvili/455979>.