

Секция «Политология и социология политических процессов»

Обратная связь в структуре системы социального контроля власти и управления

Перевезенцева Юлия Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия

E-mail: jperevezentseva@gmail.com

Обратная связь играет решающую роль в адаптации общественно-политических систем, их сохранении и стабильном функционировании. Именно процесс обратной связи определяет разработку инновационных методов контроля, потребность в которых ощущается сегодня как политическими элитами, так и гражданским обществом.

Система социального контроля власти и управления, истинная цель которой - развитие общества, предполагает взаимодействие контроля сверху (регулирования) и контроля снизу (обратной связи). Обратная связь представляет собой контроль управляемых над управляющими, когда "любое отклонение управляемой подсистемы от параметров, заданных управляющей подсистемой, порождает действие, корректирующее эти параметры" [3].

Важно отметить, что без нормального функционирования обратной связи политическая система превращается в псевдосистему, работающую на поддержание собственной устойчивости, а не на благополучие граждан. Это связано со стремлением политической элиты удержаться на заданных позициях как можно дольше. Происходит подмена понятий, когда личную выгоду смешивают с пользой для общества, а нарушение закона и жажда наживы могут преподноситься как "благо для отечества" [2]. Без применения механизмов контроля управляемых над управляющими, политическая элита становится все более изолированной и закрытой. Она защищает, прежде всего, свое привилегированное положение, веря при этом в то, что знает потребности граждан лучше, чем они сами [1].

Воздействие на аппарат власти и управления осуществляется через артикуляцию и агрегирование интересов граждан. Реализация этих функций политической системы связана с деятельностью групп интересов и политических партий [4]. Институты политического опосредования, обеспечивающие качественный диалог между государством и гражданским обществом, эффективную обратную связь, возникают снизу, как результат самоорганизации граждан.

Характер обратной связи зависит от ценностей и политической культуры общества. Именно эти категории обуславливают политическое сознание и поведение людей, воплощаясь в деятельности государственных и общественных институтов и организаций.

Механизмы воздействия общества на процесс функционирования политических систем в конкретных социально-исторических условиях определяют направленность обратной связи. Она может быть отрицательной и положительной. Отрицательная обратная связь корректирует управляющую подсистему, ослабляя факторы рассогласования, положительная - способствует усилению этих факторов. Для того, чтобы избежать разрушительных для общества последствий, субъектам властных отношений необходимо осознавать направленность обратной связи и предпринимать адекватные усилия по стабилизации общественно-политической системы. Помимо характера и направленности, обратная связь обладает интенсивностью и жесткостью.

Интенсивность обратной связи, как правило, возрастает с ростом отклонения управляющей подсистемы от заданных параметров. В демократических политических системах интенсивность контроля снизу определяется эффективностью государственной политики,

согласованностью интересов политической элиты и общества.

Жесткость характеризует степень зависимости поведения субъектов властных отношений от контроля со стороны общества. Так, деятельность выборных должностных лиц и чиновников по принятию и исполнению решений в демократических политических системах определяется чувством ответственности перед своими избирателями, подотчетностью. Здесь играют роль различные способы демократического контроля [5].

Важным параметром обратной связи является ее явный или латентный характер. Латентная обратная связь способствует накоплению ошибок в деятельности субъектов властных отношений. Поскольку никаких явных сигналов общественного недовольства она не предполагает, управляющие часто не в состоянии ее идентифицировать. Так, накопленные ошибки не анализируются, в обществе возрастает недоверие, неуважение и неисполнительность. Преобладание латентной политической обратной связи характеризует российскую действительность: молчание принимается за одобрение, а нежелание подчиняться субъективным интересам политической элиты - за стремление дестабилизировать внутриполитическую обстановку. В такой ситуации необходимо перерождение политической псевдосистемы в систему, которое возможно только при условии идентификации политической элиты с обществом, при наличии действенного контроля гражданского общества над элитой, эффективной обратной связи.

Обратная связь, выступая в качестве структурного компонента системы социального контроля власти и управления, представляет собой важнейший механизм воздействия социальных общностей и институтов на политическую систему и политический порядок, выражающийся во взаимодействии граждан с государством по поводу властных основ социального порядка.

Источники и литература

- 1) Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии. - М.: Диалог, 1990. №5. - С.12.
- 2) Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова. - 2-е изд. - М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2008. - С.377-378.
- 3) Шабров О. Политическое управление: проблема стабильности и развития. - М.: Интеллект, 1997. - С.160.
- 4) Almond G., Coleman J. The Politics of the Developing Areas. - Princeton - New Jersey, 1960. - P.16.
- 5) Gruber J. Controlling Bureaucracies: Dilemmas in Democratic Governance. - Berkeley - Los Angeles. 1986. - P.18-23.