

Секция «Политология и социология политических процессов»
**Особенности формирования и проблемы развития гражданского общества в
современной России на материалах ЦФО**

Беспалая Лилия Анатольевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра полполитологии и социологии политических процессов, Москва, Россия

E-mail: iloveflower@mail.ru

Центральный федеральный округ (ЦФО) представляет интерес для исследования основных особенностей формирования и проблем развития гражданского общества в нашей стране, поскольку имеет определённые социально-экономические и политические предпосылки, являющиеся необходимыми для его успешного становления. Это проявляется, во-первых, в плотности городского населения, которое согласно официальной статистике составляет 81,7% [5]. Мегалополисы и крупные города это основа для сосредоточения социальной базы гражданского общества - среднего класса. Во-вторых, в наиболее широком спектре общественных объединений. Как правило, они тяготеют к крупным населённым пунктам, где сконцентрировано население, ближе властные структуры, более организованные и инициативные граждане [2]. В-третьих, в уровне гражданской активности населения, который в субъектах ЦФО превышает общероссийский [2]. В-четвертых, в особой роли такого мегалополиса как Москва. С одной стороны, город создает максимально комфортные условия для развития институтов гражданского общества и осуществления предпринимательской деятельности. С другой, поглощает лучшие кадры, и в результате контраст между столицей и субъектами ЦФО многократно возрастает [5]. Однако, несмотря на существующий социальный потенциал, имеется ряд определенных проблем, которые «тормозят» процесс развития гражданского общества, как в округе, так и в целом по стране.

К одной из актуальных социальных проблем, являющаяся препятствием в демократическом развитии страны, относится, возникшая в 90-ые годы, проблема острого социального неравенства (59% российского населения попадают под категорию, характеризующуюся тремя параметрами уровня жизни: «ниже черты бедности», «на грани бедности», состояние «малообеспеченности» [1,с.168]). Невысокий уровень жизни большинства населения вызывает отстраненность от общественно-политической жизни страны, поскольку уровень и качество жизни жителей находится в тесной взаимосвязи с уровнем гражданской активности. Принимая во внимание эту проблему, можно утверждать, что одной из центральных задач является формирование среднего класса. Однако его немногочисленность также является существенным «тормозом» на пути становления гражданского общества в нашей стране. Лидирующая роль в преодолении сложившейся ситуации принадлежит государству, которое должно направить усилия для увеличения численности среднего класса через поддержку мелкого и среднего бизнеса.

В настоящее время ЦФО - лидер среди федеральных округов по числу малых предприятий и количеству занятых в них (в ЦФО сосредоточено около 30% малых предприятий страны [2]). Государство финансирует целевые программы, однако эта помощь ограничивается предоставлением грантов начинающим предпринимателям на создание собственного дела и возмещением затрат на его организацию. При дальнейшем развитии предприятие сталкивается с целой совокупностью проблем, таких как дефицит кадров и уровень налоговой нагрузки, связанный с увеличением страховых взносов[4]. Несмотря на некоторые усилия, наблюдается общая несбалансированность в осуществлении государственной политики в этой сфере, что говорит об острой необходимости решения существующего круга

проблем через выделение четких приоритетов финансовой, имущественной поддержки и систему мер, связанных с налоговыми послаблениями и поощрением предпринимательской инициативы. Выполнение перечисленных условий найдет отражение, как в количестве, так и в «качестве» российского среднего класса.

Для осуществления эффективного механизма обратной связи между политической системой и гражданским обществом необходимо становление соответствующих институтов гражданского общества. В субъектах ЦФО зарегистрировано около 40 тысяч общественных объединений, осуществляющих свою деятельность в различных формах организации [2]. Однако есть разница между официальной статистикой и реально функционирующими общественными объединениями. По данным Общественных палат субъектов РФ, из числа зарегистрированных объединений значительная часть не работает [3]. Не все направления деятельности общественных объединений в субъектах ЦФО имеют такую хорошую поддержку со стороны местных властей, как социально ориентированные организации. Институты гражданского общества (политические ассоциации, организации по защите прав граждан и т.д.) не имеют соответствующего уровня поддержки. Возникновение новых организаций также осложняется отсутствием материально-технической базы, проблемами в поиске источников финансирования, невысоким уровнем заинтересованности граждан в их деятельности и разным уровнем взаимодействия субъектов с органами власти. Поэтому, несмотря на представленный в ЦФО широкий спектр общественных объединений, возможность воздействия на власть остается несущественной. Существует определенный дисбаланс между центром (г. Москва) и субъектами ЦФО в развитии условий, которое проявляется в их количестве и качестве и, прежде всего, в уровне поддержки со стороны местных властей.

Наличие эффективного общественного контроля со стороны гражданского общества — одно из ключевых условий функционирования демократической политической системы. Функции общественного контроля в России выполняют различные институты гражданского общества, в основном, - Общественные палаты, Общественные советы всех уровней и т.д. Новым вектором в развитии взаимоотношений между властью и гражданским обществом стало принятие ФЗ № 235 «О внесении изменений в ФЗ «Об Общественной палате РФ», меняющий порядок ее формирования, и ФЗ № 212 «Об основах общественного контроля в РФ», определяющий правовой статус этих структур в качестве субъектов общественного контроля. Изменение законодательства привело к повышению роли Общественных палат и Общественных советов при органах исполнительной власти, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Основная роль государства в контексте формирования гражданского общества и дальнейшего демократического развития современной России и, в частности ЦФО, заключается в создании условий для возможности накопления в обществе необходимого социально-экономического и политико-культурного капитала, необходимого для его успешного становления. Это должно проявляться в следующем: во-первых, в создании предпосылок для развития социальной базы гражданского общества - среднего класса, в поддержке малого и среднего бизнеса как наиболее активной его части. Во-вторых, в совершенствовании нормативно-правовой базы для возможности улучшения деятельности институтов гражданского общества. В-третьих, в возможности осуществления эффективного общественного контроля над деятельностью органов государственной власти. В-четвертых, в разработке долгосрочной стратегии взаимодействия общественных объединений и власти.

Источники и литература

- 1) Горшков М.К. Российское общество как оно есть. М., 2011.

- 2) Гражданское общество в регионах ЦФО: состояние, проблемы и перспективы развития. [Электронный ресурс]. URL:http://www.oscfo.ru/files/otchet_02.pdf.
- 3) Общественная палата РФ. Доклад о развитии гражданского общества в современной России за 2013 год. [Электронный ресурс]. URL:http://www.oprf.ru/files/2014dok/doklad_grazhdanskoe_obshestvo_2013_itog.pdf.
- 4) Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ 2012. 26.12.2012. [Электронный ресурс]. [Официальный сайт Национального института системных исследований предпринимательства]. URL:http://www.nisse.ru/business/article/article_1998.html.
- 5) Центральный Федеральный округ. Об округе. [Электронный ресурс]. [Официальный сайт ЦФО]. URL:<http://cfo.gov.ru/>