

Секция «Методология социологических исследований»
**Сравнительный анализ наркопрактик социально-интегрированных и
маргинальных наркопотребителей**
Мороз Александр Александрович

Аспирант

Российский государственный социальный университет, Факультет социологии, Москва,
Россия

E-mail: moroz_a@inbox.ru

Потребность в эффективном функционировании и стабильности социальной организации в условиях современного общества придаёт особую значимость поиску возможностей совершенствования мер социального контроля девиантности, и в частности наркопотребления. В этой связи важно учитывать, что концептуализация мер социального контроля осуществляется под влиянием идеологических и политических факторов, конструирующих девиантность на основе современного дискурса о девиантном феномене. Современный дискурс о феномене наркопотребления, обогащаясь данными исследований зарубежных и отечественных авторов, выделяет две категории наркопотребителей: социально-интегрированные (СИН) и маргинальные наркопотребители (МН). В целях поиска возможностей применения достижений современной науки, для совершенствования социального контроля наркопотребления, автором было осуществлено исследование практик потребления наркотиков СИН и МН.

В ходе этого исследования, было проведено глубинное интервью, сочетающее в себе черты биографического (история жизни и употребления наркотиков) и фокусированного (вокруг наркопотребления). Выбор метода связан с тем, что данные интервью богаты деталями и приближены к тому, как воспринимается мир самим информантом, [3] что особенно важно для понимания мотивов, установок и ценностных ориентаций СИН и МН. Кроме того, юридический статус наркопотребления и предубеждения общества по отношению к наркопотребителям в определенной мере препятствуют их исследованию другими методами качественного исследования. Наконец выбор этого метода обусловлен его высоким эвристическим потенциалом, подтвержденным в подобных отечественных [2,4] и зарубежных [5] исследованиях.

В качестве эмпирического объекта выступали социально-интегрированные и маргинальные наркопотребители Москвы и Московской области. Главным критерием отбора статистических единиц был стаж употребления наркотиков не менее 7 лет. Целевая выборка для «глубинного интервью» определена в размере 60 человек (30 СИН + 30 МН).

Для анализа нами выбраны следующие критерии сравнения:

- 1) наркотики, которые предпочитают СИН и МН;
- 2) правила, регламентирующие употребление наркотиков;
- 3) мотивы употребления наркотиков;
- 4) условия, необходимые СИН и МН, для отказа от наркотиков.

Так, сравнительный анализ наркотических предпочтений, правил и мотивов употребления наркотиков позволил обнаружить следующие различия:

- СИН и МН предпочитают разные наркотики. СИН употребляют коноплю, ее производные, а также галлюциногены. МН употребляют собственноручно изготовленные или купленные на черном рынке производные опиумного мака, лекарства содержащие кодеин, а также аптечные препараты для снятия последствий абстинентного синдрома.

- СИН и МН по-разному относятся к правилам в употреблении наркотиков. СИН руководствуются системой правил, регламентирующих употребление марихуаны. Эти правила, касающиеся частоты, объемов и обстоятельств курения, позволяют СИН контролировать вред от курения. Потребность в немедленном изменении сознания МН оказывается несовместимой с любыми правилами, регламентирующими прием героина, что свидетельствует о зависимости от него. Отсутствие у МН возможности придерживаться правил не позволяет контролировать вред от употребления героина.
- Сравнение мотивов СИН и МН позволили выявить определенные различия. Во-первых, СИН находят в наркотиках средство релаксации от повседневного стресса (атарактический мотив). Во-вторых, наркотики позволяют СИН погрузиться в размышления, чтобы пересмотреть свои отношения с миром и сделать свое поведение более адаптивным (мотив гиперактивации поведения). МН употребляют по другим мотивам. С одной стороны, МН употребляют наркотики чтобы поддерживать измененное состояние сознания (аддиктивный мотив). С другой стороны, МН страдающие зависимостью, нуждаются в регулярном приеме наркотиков, чтобы избежать «ломки» (абстинентный мотив). Это свидетельствует о наличии у МН наркологического заболевания, подлежащего квалифицированному лечению. Несмотря на очевидные различия в том, чем СИН и МН мотивируют свое поведение, нам не следует забывать, что прием наркотиков позволяет СИН и МН справляться с повседневной реальностью. Учитывая, что курение конопли и ее производных хоть и является привычным для СИН способом релаксации и психической мобилизации, кроме него существуют другие, менее вредные. Это позволяет предположить, что СИН могут иметь латентную потребность в освоении эффективных социально-приемлемых способов преодоления стресса и адаптации. Наличие у МН наркологического заболевания позволяет предположить у них потенциальную потребность в лечении и комплексных мерах поддержки, способствующих их интеграции в общество.

Сравнение условий, необходимых СИН и МН для отказа от употребления наркотиков, также выявило определенные различия.

- Так, большинство СИН не планируют отказываться от курения навсегда, однако существуют и такие СИН кто признавался, что хотел бы отказаться, но не владеет другими техниками релаксации и эффективного самоанализа.
- Большинство опрошенных МН, напротив, испытывают глубокое разочарование в своем выборе и планируют отказаться от употребления наркотиков.
- Сравнение взглядов СИН и МН на перспективы отказа от наркотиков также помогли обнаружить некоторые сходства и различия. СИН и МН, планирующие продолжать употребление, предсказуемо сообщали о довольно неопределенных и даже иллюзорных условиях их отказа от употребления наркотиков. При этом СИН, готовые отказаться от наркотиков, планируют опираться исключительно на свои силы. Респонденты МН, уже много раз безуспешно пытавшиеся самостоятельно бросить употребление наркотиков, выражали потребность в квалифицированной помощи.

Учет рассмотренных особенностей наркопрактик, правил и мотивов наркопотребления, позволит снижать их спрос на наркотики за счет дифференцированного подхода, базирующегося на принципах участия и поддержки, позволяющих МН отказаться от наркотиков и интегрироваться в общество, а СИН мотивировать к отказу от употребления, не подвергая риску маргинализации.

Источники и литература

- 1) Аксютин И.В. Структура мотивов, определяющих склонность студентов к употреблению наркотиков / И. В. Аксютин // Психология в вузе. – 2007. – № 2. – С. 63-77.
- 2) Бартеков А.Г. Наркотизм в молодежной среде: идеологическая база наркопотребления, дифференцированность наркотических практик / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2008. № 2. С. 77-84.
- 3) Готлиб А.С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты. Самара: Универс-групп, 2004. 448 с. 43.
- 4) Кошкина Е.А., Бобков Е.Н., Киржанова В.В. Модели наркотического поведения и потребность в лечении потребителей опиоидов и каннабиноидов Вопросы наркологии. 2014. № 3. С. 3-20.
- 5) Rodner S. (2005) "I'm not a drug abuser, I'm a drug user": a discourse analysis of 44 drug users' construction of identity. *Addiction Research and Theory* 13(4):333-346

Слова благодарности

Выражаем глубокую признательность всем нашим респондентам, поделившимися с нами своими жизненными историями и глубокими мыслями на тему нашего исследования. К сожалению, некоторым из них, - посмертно.