

**Теоретико-методологические подходы к изучению человеческого потенциала
в отечественной социологии**

Натурина Ксения Михайловна

Аспирант

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

E-mail: Naturini197@mail.ru

В отечественной социологии существуют два основных теоретико-методологических подхода к изучению человеческого потенциала: ресурсный и личностный. Первый - ресурсный подход был предложен Т.И. Заславской. Данный подход исходит из того, что человеческий потенциал является ресурсом для развития общества как системы, рассматривается как общественная, надындивидуальная характеристика. Она не сводима к сумме потенциалов, входящих в данную систему индивидов. Это не интеграция личностных потенциалов, а некоторая другая сущность, которая значительно меньше зависит от психологических и индивидуально-личностных факторов. Этот феномен социален и по происхождению, и по проявлениям. Т.И. Заславская определяет человеческий потенциал как готовность и способность национальной общности к активному саморазвитию, своевременному и адекватному ответу на множественные вызовы внешней среды и успешной конкуренции с другими странами. Он системно дополняет структурные признаки общественного устройства и является целостной характеристикой жизнеспособности общества [1, с.10].

Формирование человеческого потенциала в данном подходе рассматривается как объективный процесс, в наименьшей степени зависящий от личности. Это объясняется тем, что человеческий потенциал — самая инертная из социетальных характеристик общества, ибо он «закреплен в таких физических и духовных качествах граждан, значительная часть которых зависит от генофонда страны, условий социализации новых поколений и особенностей национальной культуры. Характер менталитета, структура ценностей, типы личностей сравнительно слабо изменяются на протяжении жизни людей, в значительной мере передаются от поколения к поколению» [1, с.12].

По мнению Т.И. Заславской, человеческий потенциал представляет собой социентальный индикатор, который отражает социально значимые качества составляющих данное общество граждан. Уровень человеческого потенциала во многом определяет положение разных стран в мировом сообществе.

Другой подход - личностный - учитывает тот факт, что человеческий потенциал, как совокупность социальных качеств, может быть реализован лишь только тогда, когда каждый его носитель - конкретный человек - готов к его реализации. Готовность выполнять определенные виды деятельности, по мнению О.И. Иванова означает, что тот или иной человек и (или) группа может приступить к деятельности без специальной предварительной подготовки, как профессиональной, так и социально-психологической. Другими словами, в готовности как одной из внутренних компонент потенциала в преобразованном виде представлены и потребности и способности, а также ранее сформированная мотивация к выполнению той или иной деятельности [2, с.20].

О.И. Иванов замечает, что вряд ли можно сомневаться в реальном существовании личностных потенциалов или потенциала каждого человека. Но вопрос о реальном существовании человеческого потенциала коллективных субъектов общественной жизни (группы, общностей, народа, этноса, общества, человечества в целом) оказывается дискуссионным. Очевидно, что недостаточно ограничиться простым постулированием целостности потенциалов коллективных субъектов общественной жизнедеятельности. Нельзя также ограни-

читься тезисом о том, что совокупный человеческий потенциал не сводим к сумме индивидуальных человеческих потенциалов. Этот тезис нуждается в специальном обосновании. Необходимо, в частности, обнаружить механизм порождения целостного человеческого потенциала на основе взаимодействий личностных потенциалов. Ядро человеческого потенциала составляют человеческие способности, поэтому человеческий потенциал формируется как потенциал каждого члена общества, потенциал малых групп, различных социальных организаций (предприятий, корпораций и т. п.). Человеческий потенциал больших социальных общностей (населения, народа, этноса, молодежи, женщин, слоев, классов и т. п.) недоступен для непосредственного воздействия. Такие потенциалы можно формировать опосредованно [2, с.20-23].

В личностном подходе анализ человеческого потенциала социальной группы движется от личности к общности, помогает дифференцировано оценивать состояние готовности к реализации членов той или иной социальной общности. «Элементарной единицей» человеческого потенциала общности, страны является потенциал отдельного человека. Взаимодействуя друг с другом, объединяясь в различные социальные группы, общности, люди создают человеческий потенциал группы, общности, который по своей мощности превосходит потенциалы отдельных личностей (отдельные личности могут приходить в группы и уходить из них, но созданный при их участии групповой потенциал остается). Группы, взаимодействуя друг с другом, создают человеческий потенциал более высокого уровня, потенциал страны, государства. Так создаются, взаимодействуют, взаимоусиливаются или взаимоослабляются разные человеческие потенциалы, или разные уровни единого совокупного человеческого потенциала.

Представители обоих подходов единодушны в том, что понятие «человеческий потенциал» обозначает социальные качества людей, обладающие следующими характеристиками: 1) это сформированные, а не врожденные социальные качества; 2) не все социальные качества индивидов можно называть социальным потенциалом, а лишь те, реализация которых приведет к воспроизводству и дальнейшему развитию общества; 3) социальные качества, входящие в социальный потенциал, готовы при благоприятных обстоятельствах способствовать выполнению человеком различных видов социальной деятельности.

Различие описанных подходов заключается в том, что ресурсный подход в большей степени может быть использован в макросоциологическом анализе, как целостная характеристика жизнеспособности общества. Личностный подход - это теория среднего уровня. Его можно применять для характеристики человеческого потенциала отдельных социальных групп, дифференцировать уровень сформированности тех или иных социальных качеств у членов группы.

Источники и литература

- 1) 1. Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // *Общественные науки и современность*. 2005. №3.
- 2) 2. Иванов О.И. Человеческий потенциал (вопросы теории) // *Санкт-Петербургский социологический ежегодник*. – СПб., 2010.

Слова благодарности

Спасибо за приглашение на конференцию. Буду очень рада вновь принять участие.