

**Юридическая коллизия, возникающая при расторжении контракта с главой
местной администрации**

Андреев Владимир Александрович

Студент (магистр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: zubr.f@narod.ru

В Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (далее - Федеральный закон №131) прямо не сказано, распространяются ли на главу местной администрации основания прекращения трудовых отношений, установленных трудовым законодательством. Поэтому остается не ясным, носит ли указанный в Федеральном законе № 131-ФЗ перечень оснований для досрочного прекращения полномочий этого должностного лица исчерпывающий характер (часть 10 статьи 37). Однако часть 10 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ, установившая схожие основания досрочного прекращения полномочий должностных лиц местного самоуправления, содержит указание на «иные случаи, установленные настоящим Федеральным законом», т.е., по мысли авторов, отсутствие такого указания делало бы невозможным применение иных норм. Возникает вопрос: применимы ли в данном случае основания увольнения, предусмотренные трудовым законодательством и Федеральным законом № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 25-ФЗ)?

Для того чтобы ответить на поставленный вопрос необходимо отметить, что правовая природа контракта с главой местной администрации является неясной и не определяется ни Федеральным законом № 131-ФЗ, ни Федеральным законом № 25-ФЗ, ни Трудовым кодексом Российской Федерации (далее - ТК РФ). В связи с этим неясно, следует ли воспринимать контракт с главой местной администрации как разновидность трудового договора либо он является особым соглашением о труде.

Проанализируем нормы трудового законодательства, законодательства о муниципальной службе и о местном самоуправлении.

В соответствии со статьей 11 ТК РФ и частью 2 статьи 3 Федерального закона N 25-ФЗ на муниципальных служащих распространяется действие трудового законодательства с особенностями, предусмотренными указанным Федеральным законом.

В силу части 7 статьи 16 Федерального закона N 25-ФЗ гражданин, поступающий на должность главы местной администрации по результатам конкурса на замещение указанной должности, заключает контракт. Порядок замещения должности главы местной администрации по контракту и порядок заключения и расторжения контракта с лицом, назначаемым на указанную должность по контракту, определяются Федеральным законом N 131-ФЗ. Так, в части 10 статьи 37 этого Закона указан перечень оснований для досрочного прекращения полномочий главы администрации, который не отсылает к нормам трудового законодательства, регулирующим вопросы увольнения работников. Более того, в названном Законе нет каких-либо положений о соотношении понятий «контракт» и «трудовой договор», «расторжение контракта» и «увольнение (освобождение от должности)».

Тем не менее, согласно части 1 статьи 19 Федерального закона N 25-ФЗ основания для расторжения трудового договора (контракта) с муниципальным служащим перечислены в ТК РФ.

То есть возникает юридическая коллизия между нормами трудового законодательства и законодательства о местном самоуправлении. Спорная правовая природа контракта, заключаемого с главой местной администрации, влечет за собой неоднозначную возможность применения положений ТК РФ при его расторжении в судебной практике.

В одних случаях суды указывают, что перечень оснований досрочного прекращения трудовых отношений с главой местного самоуправления предусмотрены частью 10 и 11 статьи 37 Федерального закона № 131-ФЗ и является исчерпывающим. [1] В других суды признают обоснованность расторжения трудового договора с главой местной администрации на основе положений ТК РФ. [2]

Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики указал, что, поскольку главой местной администрации, назначенным на должность по контракту, осуществляется руководство соответствующим юридическим лицом (местной администрацией), правомерным является расторжение контракта с ним с применением дополнительных оснований для прекращения трудового договора с руководителем организации (главой муниципального образования), установленных статьей 278 Трудового кодекса РФ. [3]

Таким образом, судебная практика говорит о том, что главу местной администрации можно уволить по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством.

В рамках Федерального закона № 131-ФЗ законодатель, на мой взгляд, попытался создать автономную от трудового законодательства систему оснований прекращения контракта с главой местной администрации, однако эта задача не была доведена им до конца. В результате наличие явных пробелов в регулировании расторжения контракта с главой местной администрации повлекло за собой стремление правоприменительных органов использовать нормы трудового законодательства даже в тех случаях, когда они явно не соответствуют публично-правовой природе его правового статуса. Кроме того, в силу своего субъективного и оценочного характера нормы трудового законодательства будут ставить главу местной администрации в зависимое положение от представительного органа и главы муниципального образования, что повлечет за собой нарушение принципа разделения властей на местном уровне. В тех случаях, когда совершение вышеуказанных и иных схожих действий главой местной администрации будет негативно сказываться на ее функционировании, у иных муниципально-властных субъектов будет оставаться возможность расторгнуть с ним досрочно контракт в соответствии с частью 11 статьи 37 Федерального закона № 131-ФЗ.

На основании изложенного, полагаю, что для решения указанной проблемы необходимо внести изменения в законодательство Российской Федерации с целью исключения возможности расторжения контракта с главой местной администрации, назначаемого по контракту, по иным основаниям, кроме Федерального закона № 131-ФЗ.

Источники и литература

- 1) Определение судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда по делу N 33-*** 2010 г.: http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=15766.
- 2) Увольнение Главы муниципального образования в качестве меры дисциплинарной ответственности является законным: <http://www.prokuratura.pskov.ru/news.html?code=654>.
- 3) Обзор законодательства и судебной практики Верховного Су-

да РФ за четвертый квартал 2009 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 10 марта 2010 г.
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=109641;fld=134;from=15;rnd=0.644576915>.