

Экономические санкции: правомерность введения и перспективы оспаривания

Федорова Светлана Игоревна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Кафедра гражданского права и гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: ms.svetlanafedorova@yandex.ru

Начиная с марта 2014 г. в результате присоединения автономной республики Крым к России и обострения украинского кризиса в последующем, Европейский Союз, США и ряд других западных стран приняли в отношении Российской Федерации пакет экономических санкций. Первоначально санкции носили индивидуальный, направленный характер, но впоследствии были введены секторальные санкции, направленные против целых отраслей экономики. Последние сильно ударили по России, и в качестве ответной меры по Указу Президента РФ был ограничен импорт продовольственных товаров из США, Европейского союза и ряда других западных стран.

В результате «санкционной войны» нарушился глобальный порядок функционирования мирового сообщества, подорвано гармоничное развитие мировой торговли, затруднен товарооборот между странами. Кроме того, санкции больно ударили по интересам как российских, так и европейских хозяйствующих субъектов. В данных условиях все большее значение приобретает оценка правомерности введения международных экономических санкций против России и Россией, возможности и перспективы оспаривания санкций (как со стороны государства, так и со стороны частных лиц, интересы которых были негативно затронуты), а также последствия санкций для заключенных договоров и исполнения обязательств по ним.

Определить правомерность введенных односторонних мер экономического характера как со стороны западных стран, так и со стороны России, можно исходя из соответствия их: 1) международному праву; 2) праву ВТО; 3) региональному законодательству (праву ЕС) и национальным правовым актам [1].

Далее исходя из оценки соблюдения процедуры введения санкций стоит проанализировать возможные механизмы оспаривания санкций, введенных против России, которыми могут воспользоваться как частные лица, интересы которых непосредственно затронуты санкциями, так и сама Россия.

Во-первых, в силу участия государств в ВТО, возможно оспаривание санкций в органе разрешения споров ВТО (ОРС ВТО). При оспаривании санкций государство - участник может ссылаться на нарушение режима наибольшего благоприятствования (ст.ст. I, ГАТТ, II ГАТС) национального режима (ст.ст. III ГАТТ, XVII ГАТС), а также на иные статьи Соглашений ВТО [2],[3]. Однако несмотря на множество заявлений представителей власти обратиться в ВТО с заявлением об оспаривании санкций, реальных шагов не предпринимается, поскольку Соглашения допускают нарушение норм права ВТО по соображениям безопасности (ст. XXI ГАТТ и в XIV-бис ГАТС).

Второй способ оспорить введенные санкции - обратиться в Суд справедливости Европейского союза (далее - «Суд справедливости ЕС»)[4]. Договор о функционировании ЕС наделяет Суд справедливости ЕС компетенцией по рассмотрению исков по оспариванию актов, которыми непосредственно нарушаются права истца, включая и те акты, которыми вводятся санкции [5].

Еще один способ оспорить санкции - обратиться в инвестиционный арбитраж. Однако инвестиционный арбитраж имеет ограниченную компетенцию: он может только уста-

навливать нарушение прав инвестора и присуждать компенсацию за нее. Аннулировать санкции посредством обращения в арбитраж не представляется возможным.

Интересен вопрос о возможности оспаривания Указа Президента РФ и Постановления Правительства РФ о введении эмбарго на ряд товаров [7], [6]. Обращение в Верховный суд РФ Мурманского рыбокомбината доказывает бесперспективность оспаривания данных актов даже со ссылкой на Конституцию. Другой возможный вариант - обращение в Конституционный Суд РФ с обоснованием нарушения статей Конституции РФ, а также ссылкой на ст. 1 (уважение собственности) Протокола 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. в отношении необходимости принятия государством защитных мер «позитивного характера», особенно, если физическое или юридическое лицо может правомерно ожидать их реализации от государства.

Отдельного анализа заслуживает вопрос о последствиях санкций для заключенных договоров и исполнения обязательств. Санкции можно рассматривать как: 1) обстоятельство непреодолимой силы, форс - мажор, что влечет освобождение от ответственности за нарушение обязательств, но не прекращение обязательств (ст. 416 ГК РФ); 2) акт государственного органа, прекращающего обязательство расторжение договора в будущем (ст. 417 ГК РФ); 3) существенное изменение обстоятельств (ст. 451 ГК РФ). Однако из-за отсутствия судебной практики приходится ограничиваться только теоретическими рассуждениями.

Торговая война, безусловно, крайне негативно отразилась на хозяйственной деятельности субъектов. Ряд юридических и физических лиц уже обратились в Суд справедливости ЕС об оспаривании санкций, в том числе на основании допущенных нарушений при принятии европейских санкций, что дает возможность их отмены. В докладе предполагается осветить следующие вопросы: 1) анализ правомерности введения международных экономических санкций против России и Россией; 2) определить структуру введенных санкций; 3) проанализировать достоинства и недостатки возможных механизмов оспаривания международных санкций; 4) провести анализ последствий санкций для заключенных договоров и исполнения обязательств.

Результаты проведенного анализа будут представлены в итоговом докладе.

Источники и литература

- 1) Рачков В.И. Экономические санкции с точки зрения права ГАТТ/ВТО // Международное право. 2014. № 3.
- 2) Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) (Заклучено 30.10.1947) Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991 // СПС- Консультант Плюс, 2015: <http://www.consultant.ru>
- 3) Генеральное соглашение по тарифам услугами (ГАТС 1994) (Заклучено 15.04.1994) Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2785 - 2817 // СПС- Консультант Плюс, 2015: <http://www.consultant.ru>
- 4) Гудков И. Санкции ЕС в отношении России: неэффективность и незаконность? // Вся Европа.ru. 2014. № 9: <http://www.alleuropa.mgimo.ru>
- 5) Договор о функционировании Европейского союза (Рим, 25 марта 1957г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) // СПС - Консультант Плюс, 2015: <http://www.consultant.ru>
- 6) Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 N 778 (ред. от 20.08.2014) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г.

№ 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // СПС – Консультант Плюс, 2015: <http://www.consultant.ru>

- 7) Указ Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // СПС – Консультант Плюс, 2015: <http://www.consultant.ru>