

Подводные кабели: проблемы международно-правового регулирования

Швец Дарья Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: egorsteva@yandex.ru

Последние десятилетия характеризуются непрерывным ростом и развитием новых технологий с их последующим внедрением в жизнь. Особое значение в развивающемся мире приобретают технологии, связанные с передачей информации, как наиболее ценного ресурса в наше время.

Многие люди ошибочно полагают, что практически все потоки информации, которые ежедневно курсируют по всему миру, передаются с помощью спутников. На самом деле в настоящее время около 95% всех международных коммуникаций осуществляются посредством подводных оптоволоконных кабелей, поскольку качество кабельного соединения значительно превосходит качество спутникового [2].

Значение подводных кабелей для современных коммуникаций настолько велико, что в случае их повреждения могут пострадать миллионы людей. Например, в декабре 2006 года семь из восьми подводных кабелей проложенных к острову Тайвань были повреждены в результате сильнейшего землетрясения, это нарушило большую часть коммуникаций в Азии - были приостановлены банковские операции, соединение интернета, бронирование авиабилетов, обмен электронными сообщениями и многие другие сервисы [6]. Несколько месяцев потребовалось для того, чтобы полностью ликвидировать последствия разрыва.

При таком колоссальном значении подводных кабелей для мировых коммуникаций удивительно мало внимания уделяется международно-правовому регулированию вопросов их функционирования. Ситуация усугубляется тем, что не существует головного органа, который бы отдельно занимался вопросами подводных кабелей (как, например, Международный Орган по морскому дну). Кроме того, в Российской Федерации, в отличие от остального мира, практически нет научных работ, посвященных данной тематике.

Впервые проблема международно-правового регулирования подводных кабелей была отмечена государствами еще в XIX веке. В 1884 году 26 государств подписали Конвенцию по охране подводных телеграфных кабелей. В настоящее время международно-правовое регулирование подводных кабелей осуществляется на основании Конвенции по морскому праву 1982 года, в которой участвуют большинство государств мира. Однако со времен девятнадцатого столетия изменилось немного. Более того, наоборот, некоторые нормы, которые существовали тогда, сейчас не нашли отражения в современном международном праве. Вместе с тем несколько парадоксальным остается и тот факт, что несколько государств, имеющих выход к морю и активно использующих морские пространства в своей экономической деятельности, такие как Соединенные Штаты Америки, Венесуэла, Перу, Западная Сахара, Турция, Сирия, Тайвань до сих пор не являются участниками Конвенции 1982 года.

Всего во всей Конвенции можно выделить не больше 8 статей, посвященных подводным кабелям. Для такой большой отрасли, как кабельная индустрия этого, конечно, недостаточно. Несмотря на то, что нормы Конвенции о подводных кабелях распределены по принципу отнесения их к разным морским пространствам, многие проблемы остаются неурегулированными, поэтому значительная доля вопросов остается на усмотрение национального законодательства государств-участников Конвенции (в котором также наблюдаются пробелы). Например, когда в 2007 году граждане Вьетнама украли подводные

кабели с целью их продажи, они так и не были привлечены к ответственности, поскольку не существует ни национальных, ни международных норм, которые бы устанавливали санкции за такое преступление. В общей сложности на восстановление украденных подводных кабелей потребовалось 79 дней [5].

Существует и обратное явление - перерегулирование государствами определенных вопросов. Так, в международном сообществе признано, что подводные кабели не несут ущерба окружающей среде, вместе с тем многие государства (в том числе и Российская Федерация) требуют проведения экологической экспертизы для подводных кабелей, хотя по смыслу ст. 79 Конвенции 1982 года прибрежное государство может устанавливать требования о защите морской среды только в отношении трубопроводов.

Прибрежные государства часто злоупотребляют своим суверенитетом в отношении регулирования подводных кабелей, особенно за пределами своего территориального моря. Например, Мальта накладывала сбор на кабели, проложенные на континентальном шельфе за пределами ее территориальных вод. Также в 2008 году испанский суд не нашел оснований для наложения Министерством природы Испании сборов на подводные кабели, проложенные за пределами испанского территориального моря [4].

Еще одна нерешенная проблема - пересекающиеся исключительные экономические зоны нескольких государств или неопределенные (не отнесенные к морским пространствам ни одного государства, спорные) зоны. Конвенция не устанавливает, что нужно делать в том случае, если планируемый кабельный маршрут проходит по такой территории. В перспективе (когда начнет выполнять свои функции международный Орган по морскому дну) может возникнуть конфликт приоритетов между процессом прокладки и ремонта подводных кабелей и разработкой минеральных ресурсов морского дна. Потенциально могут возникать конфликты между охраной объектов подводного культурного наследия и прокладкой подводных кабелей [3], когда наиболее оптимальные и научно - обоснованные кабельные маршруты будут проходить по территориям, где располагаются такие объекты. Эти и другие ситуации международным правом сейчас не урегулированы, и как следует поступать в случае потенциальных противоречий - пока не ясно.

В связи с этим некоторые исследователи предлагают принять новую конвенцию или дополнительный протокол к уже существующим документам, которые собрали бы воедино все международные нормы о подводных кабелях [1].

Источники и литература

- 1) Beckman R. A New International Convention or a Protocol. Centre of International Law, Workshop on Submarine Cables and the Law of the Sea. Singapore. 2009.
- 2) Burnett D., Davenport T., Beckman R. Submarine cables: The Handbook of Law and Policy. International Cable Protection Committee. 2014. С.3.
- 3) Perez-Alvaro E. Unconsidered Threats to Underwater Cultural Heritage: Laying Submarine Cables. Rosetta. 2013. 18 с. [Режим доступа: <http://www.rosetta.bham.ac.uk/issue14/perezalvaro.pdf>]
- 4) Telefónica de España S.A. v. Ministry of the Environment Supreme Court (Contentious-Administrative Division, 5th Chamber) Ruling of 16 June 2008 JUR 2008/211246.
- 5) Vietnam makes more arrests over submarine cable theft // Article from Borneo Bulletin. 2007.
- 6) Электронный ресурс [Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/27dec2006/inet.html>]