

Коллизии между решениями Конституционного Суда РФ и постановлениями Европейского суда по правам человека.

Владимиров Павел Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: pahata-1@yandex.ru

Данная работа посвящена актуальным проблемам решения коллизий, которые складываются в правоприменительной практике между решениями КС РФ и постановлениями ЕСПЧ. Актуальность данной темы обуславливается тем, что от того, насколько корректно и своевременно разрешаются коллизии между национальным органом конституционного контроля - КС РФ и наднациональным судебным органом - ЕСПЧ зависит, прежде всего, защита прав и свобод человека и гражданина, жизнеспособность и будущее развитие правового поля России.

Целью настоящей работы является исследование механизмов преодоления коллизий между решениями КС РФ и постановлениями ЕСПЧ.

Преодоление коллизий между наднациональными и национальными судебными органами осуществляется в двух формах - в форме признания примата решения наднационального или же национального судебного органа. От того, примат какой юрисдикции будет признан, во многом зависит уровень суверенитета соответствующей страны.

Если обратиться к практике России, то следует выделить постановление КС РФ от 6 декабря 2013 г. N 27-П, которое установило новый способ претворения в жизнь постановлений ЕСПЧ.

КС РФ в данном постановлении указал, что в случае признания ЕСПЧ, что национальное законодательство противоречит положениям Европейской конвенции, то решения ЕСПЧ не обретают силы непосредственного действия.

Следовательно, когда суд общей юрисдикции будет пересматривать дело на основании решения ЕСПЧ, он будет обязан обратиться в КС РФ с запросом о проверке конституционности соответствующей оспариваемой нормы.

Данный способ преодоления коллизий свидетельствует о подлинном суверенитете России, верховенстве Конституции РФ на своей территории.