

Секция «История политических и правовых учений»

**Политико-правовые взгляды В.С. Нерсесянца: особенности и значение
Казалиева Патимат Алиевна**

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия
E-mail: lady_kazalieva@mail.ru

В современной научной и философской литературе крайне редко можно встретить ученого, который сумел внести «свое» и получив признание, встать рядом с известными мыслителями, чей вклад в развитие правовых идей не вызывает сомнения. Не будет преувеличением, если утверждать, что таковые в современной отечественной науке являются исключением.

Наверное, большинство экспертов без труда могут назвать Владика Сумбатовича Нерсесянца, ученого выделяющегося как оригинальностью, так широтой и масштабностью.

На наш взгляд, системные исследования о его феномене еще впереди. Однако можно предположить, что на формирование мировоззрения и тех научных направлений, которые ученый развивал, повлияло множество факторов и обстоятельств, в частности, господствующая идеология (марксистская), научная школа известного университета (юридический факультет МГУ), семья и, безусловно, личностные качества.

Если проанализировать основные работы В.С. Нерсесянца, то приходишь к удивительному выводу: основная концепция автора, его подход сформировался не в переходный период или не в то время, когда крупнейшие отечественные теоретики права, методологии, на удивление многих, за короткий срок (условно можно указать 1991-1993 гг.) перешли на другие позиции, внося сумятицу в правовую науку и юридическое образование. Чтобы укрепиться в этом выводе следует прочитать некоторые труды автора[1].

Даже если не учитывать четкость его позиции, оригинальность концепции, чисто по общечеловеческим меркам, следует признать влияние В.С. Нерсесянца на формирование таких правовых ценностей, как первичность права по отношению к государству, возможность предъявления требований действующему законодательству, признание государства не правовым, определение эффективности права степенью гарантированностью прав и свобод человека и др.

Однако центральной проблемой, которую ученый разрабатывал, являлась понятие права.

Как известно, в философской и правовой литературе отсутствует общепринятое определение права. И сегодня актуальны слова И.Канта, что для юристов остается тайной, что есть право.

Имеющийся разброс позиций подразделяется на несколько типов правопонимания (позитивизм, юстнатурализм и др.). Очевидно, в указанных типах правопонимания выразились коллективные усилия ученого сообщества; многие позиции известных мыслителей и ученых могут быть отнесены к тому или иному типу правопонимания; создания нового типа, новой концепции представляет значительную трудность. Только лишь отдельным мыслителям, философским направлениям удалось создать новую системную теорию о правопонимании. Безусловно, одной из таких теорий может быть признана либертарно-правовая теория В.С.Нерсесянца, которая начала формироваться еще в 70-е,80-е годы 20 века, то есть в период марксистской идеологии, автор сумел обосновать ее, и предложить научному и политическому сообществу, как полноценный научно-мировозренческий подход[2]

Ученый, отталкиваясь от юридического позитивизма и юстнатурализма, сделал достаточно успешную попытку их сблизить, создать единую интегрированную теорию.

Основным моментом либертарной теории является единство сущности и явления в сфере права (правовой закон), общеобязательное правило, соответствует сущности права, то есть принцип формального равенства.

Источники и литература

- 1) Нерсесянц В.С. О понимании советского права (Выступление на Круглом столе)// Советское государство и право. 1979 № 7. С. 70-72.
- 2) Нерсесянц В.С. Право и закон. М.,1983.
- 3) Нерсесянц В.С. Прогресс в праве (исторический опыт и первоосновы)// Теория права и государства. Под ред.Г.Н. Манова, М.,1995 С.288
- 4) Нерсесянц В.С. Философия права.-2-изд.,перераб. и доп.-.М.: Норма, 2009.С.37.
- 5) Нерсесянц В.С. Прогресс в праве (исторический опыт и первоосновы)... С.305.