

Секция «История отечественного государства и права»

**Роль варягов в древней истории – версии. Критика норманнской теории по вопросу государственности и права России.**

**Агафонов Сергей Олегович**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный областной социально - гуманитарный институт,

Юридический факультет, Коломна, Россия

*E-mail: Serega-AG95@mail.ru*

Возникновение государства - является закономерным этапом в развитии общества, на который влияет большинство факторов, находящихся между собой в постоянном взаимодействии. Государственность невозможно привнести со стороны, ведь условия и предпосылки для возникновения государства нарастают в народах веками.

Следует признать определённую роль скандинавов в начальный период правления первых киевских князей, период становления древнерусского государства. В настоящее время возникают разногласия по поводу так какова была их роль?

Есть мнение, что скандинавы пришедшие на Русь, «по приглашению» (мирно) или сами, как завоеватели, подчинили их(вождей) под свой контроль. На вопрос о происхождении государственности на Руси существует множество споров. Существуют представители как норманнской теории, так и антинорманнской, которая в нынешнее время получила большее согласие со стороны учёного мира.

В России основоположником норманизма, как научной теории следует считать академика Готлиба Зигфрида Байера, который обосновал её и привел доказательства в пользу данной теории: указал на скандинавский характер русских названий днепровских порогов, приводит известие Бертинских анналов [n-1] о «послах народа Рус» в 839 году, связывает «барангов» византийских хроник с «варягами» русских летописей и т.д. Но началом спора меж норманистами и антинорманистами принято считать речь академика Герарда Фридриха Миллера, которая называлась «О происхождении и имени народа Российского», которая вызвала отпор со стороны Михаила Васильевича Ломоносова. Он увидел в ней намёк на отсталость славян и их неготовность к созданию своего государства. Русский учёный доказывал, что русское государство и культура не были привнесены извне и тем более созданы варягами-чужестранцами, а были созданы самими славянами.

В 18 веке, в условиях засилья иностранцев при русском дворе, писать против норманизма было небезопасно, так как существовало подавление инакомыслия с любой стороны. Опубликование Н. М. Карамзиным первого исторического сочинения, которое было доступно широкой публике - «История государства Российского», продолжило распространению идей норманизма.

При внимательном рассмотрении сами норманисты нашли, что название «варанги» имеется в виду варяги, появляется в своём значении в византийских хрониках только в 11 веке! [n-2] Что может служить одним из доказательств ложности данной теории. Не только сторонники норманнской теории, но и сторонние исследователи приводят свои аргументы. Жёстче всех, на наш взгляд, подошёл к этому вопросу Д. И. Иловайский, который полностью усомнился об известии призвания варягов на Русь вообще, так как призвание народом другого народа для владения собой является по сути добровольным рабством. А также показывает, что Русь была уже в ту пору сильным народом, который отличался суровым и предприимчивым характером. Следовательно «руссы», которые мужественно сражались со всеми воинственными племенами нападавших на их территорию,

не могли допустить добровольного подчинения, со стороны «посторонних» народов. Его поддерживает академик Б. А. Рыбаков и ряд современных историков, которые утверждают, что при толковании летописцем древних событий допущены некоторые ошибки. В летописи указано, что Рюрик пришёл «с роды своими» с швед. «sine use» - Синеус - «своими родичами», и верной дружиной - с швед. «tru war» - Трувор - «верной дружиной». Следовательно автор летописи видимо плохо знал шведский язык и принял окружение князя за имена его братьев. Историки до сих пор не могут точно определить то место, с географической точки зрения, откуда были призваны варяги. К примеру В. Н. Татищев выводил их из предш. Финляндии, М. В. Ломоносов - со стороны славянской Пруссии, Г. Г. Эверс - из территории Хазарии, М. А. Максимович и В. И. Венелин - от полабских балтийских славян и т.д.

Несмотря на это, летопись «О призвании варягов на Русь» - не нужно считать, как легенду. Скорее всего приглашение скандинавов имеется в виду, как в качестве наёмников, хотя сами они не собирались ими оставаться. Варяги насильно вписались в процесс становления государственности, отвечая интересам славянского государства - это и защита от хазар, и введение связей с Византией и др. Ведя активную внешнюю политику, контролируя торговые пути и устанавливая дань, они остались здесь и «ославянились». Тем не менее их приглашение вовсе не означает, что они создали русское государство изначально.

Данная проблема норманнов(варягов) - является общеевропейской проблемой, так как варяги шли не только по Днепру, но и по западной части Европы. Появившись они захватывали ряд государственных образований и постепенно растворялись среди населения. Похожий процесс происходил и на славянской территории - поставить под свой контроль путь «Из варяг в греки» и установить свою власть. Хотя нельзя назвать это и завоеванием, так как у варягов не было столько сил, чтобы завоевать столь обширную территорию.

### Источники и литература

- 1) Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. Москва: Издательство 'Педагогика', 1987.
- 2) Скандинавский сборник VI. – Таллин: Эстонское государственное издательство, 1963.

### Слова благодарности

Б. А. Рыбакову, В. Н. Огневу, Н. С. Сергеевой