

Fan fiction v. Original work: методы правового регулирования творчества фанатов в сфере авторского права

Касаева Яна Руслановна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: Kasaeva777yana@yandex.ru

1. В настоящее время современное общество руководствуется идеалами свободы, в том числе свободы в области культуры. Наиболее ярко этот феномен проявляется в свободе творчества, которую мы можем наблюдать сплошь и рядом. Так, в связи с развитием инновационных технологий, появляются новые результаты творческой деятельности, например, такие как цифровая живопись, 3D картины и другие. К таким необычным, новым результатам интеллектуальной деятельности, с недавних пор, стали относить творчество фанатов в форме фанфиков.

2. Фанфик (fanfiction) - это любительская история, создаваемая фанатами, по мотивам оригинальных произведений литературы и киноискусства. Изначально, фанфики создавались авторами (фикрайтерами) для небольшой публики, для себя и еще нескольких фанатов. Если работа становилась популярной, фикрайтер распространял копии свои историй. Вопрос о защите прав авторов оригинальных произведений и возможной охраноспособности фанфиков стал животрепещущим в связи с массовым распространением любительских историй через глобальную сеть - Интернет. На данный момент, фанфики размещены на специальных сайтах и имеют огромный успех среди любительской аудитории.

3. Исходя из множества точек зрения на правовое регулирование фанфиков, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в связи с тем, что новизна, уникальность и оригинальность не являются основными характеристиками творческого результата интеллектуальной деятельности, в России действует презумпция творческого характера произведения. Следовательно, фанфики попадают под защиту авторского права и являются объектом авторского права, пока не доказано иное.

Во - вторых, так как фанфики могут рассматриваться, как объекты авторского права, необходимо уяснить, относятся ли они к существующим объектам, либо же он представляет самостоятельный объект. Фанфики не являются литературными произведениями, так как заимствованы те элементы литературного произведения, которые являются охраноспособными (сюжет, персонажи, образная система). Также нет оснований утверждать, что фанфики относятся к жанру литературной породы, так как отсутствует комический элемент, который является обязательным для пародии.

В-третьих, если фанфики являются охраноспособными, то могут возникнуть случаи, когда автор оригинала захочет воспользоваться фанфиком на свое произведение. Следует ли ему спрашивать разрешения у фикрайтера?

4. Для того чтобы решить вопрос о том, нарушает ли фанфик авторские права на произведение, на котором он основывается или является сам объектом правовой охраны, в России отсутствует нормативная база и судебная практика. Поэтому необходимо обратиться к зарубежному опыту, а именно к системе регулирования фанфиков в странах англо-саксонской системы, где уже сложилась судебная практика по этому вопросу. Например, в делах *Suntrust v. Houghton Mifflin Co*, дело *Salinger v. Colting* судами уточнены

критерии добросовестного использования оригинальной работы. Таким образом, авторское право США признает фанфики (Fan-fiction) производным произведением.

5. Английские и американские судебные прецеденты выработали определенную систему, которой руководствуются суды, рассматривающие споры о конфликте интересов прав авторов и прав фикрайттов. Так, определены критерии, при которых фанфики попадают под доктрину «добросовестного использования», при каких условиях возможно заимствование персонажей и речевых формулировок из оригинальной работы без нарушения авторских прав.

6. В заключении хотелось бы отметить, что несмотря на отсутствие правового механизма регулирования спорных вопросов, связанных с творчеством фанатов в России, актуальность данной темы очевидна при решении практических вопросов в реальной жизни. А также наличие зарубежного опыта демонстрирует нам существование определенного количества споров по данной проблематике. Поэтому необходимо определить правовое положение фанфиков в системе объектов авторского права и предусмотреть рычаги воздействия на несанкционированное создание и распространение любительских сочинений, воспользовавшись опытом иностранных коллег.

Источники и литература

- 1) Кашанин А. В. Творческий характер как условия охраноспособности произведения в российском и иностранном праве// «Вестник гражданского права», 2007, N 2
- 2) Хохлов В. А. Авторское право. Законодательство, теория, практика. М.: Издательский дом «Городец», 2012
- 3) Проза.ру, <http://www.proza.ru/2003/03/31-80>
- 4) Schwabach, A., Fan Fiction and Copyright: Outside Works and Intellectual Property Protection, London: Ashgate Publishing Limited, 2011
- 5) Nolan, M.E., 'Search for original expression: fan fiction and the fair use defense', Southern Illinois University Law Journal, 30, 3, 2006
- 6) Estes, S. (2009) 'Fanfiction Dilemma: Is it Copyright Infringement or Fair Use?' [WWW document] URL www.kentlaw.edu/perritt/courses/seminar/entertainment-law-fall09.htm