

**Вклад ученых кафедры гражданского процесса юридического факультета  
МГУ, участников Великой Отечественной войны в науку гражданского  
процессуального права**

*Долова Мария Олеговна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический  
факультет, Москва, Россия

*E-mail: dolovamaria@mail.ru*

1. В развитии науки российского гражданского процессуального права, как свидетельствует история, огромную роль сыграли ученые-процессуалисты - участники Великой Отечественной войны. Это - М.Г.Авдюков, А.А.Добровольский, В.К.Пучинский, И.М.Пятилетов, В.Н.Щеглов, В.М.Семенов, Д.М.Чечот и многие другие.

В год 70-летия празднования Великой Победы представляется правильным обратить внимание на труды этих выдающихся людей, благодаря которым доктрина гражданского процесса обогатилась новыми идеями, выводами, положениями, актуальными и по сей день, а потому получившими дальнейшее научное развитие.

2. В советский период на развитие науки не могла не оказывать влияния советская правовая доктрина: активная роль суда, отказ или ограничение принципов диспозитивности, состязательности гласности процесса. Предпочтение отдавалось принципам законности и объективной истины, а суд играл роль инструмента защиты общенародной собственности и социалистического строя. Внешние условия, конечно, влияли на представления исследователей о сущности судебной защиты, но это не мешало дискутировать по вопросам формы защиты гражданских прав, результатов судебной деятельности и их значения.

3. Среди представителей кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ, участниками ВОВ были М.Г. Авдюков и А.А.Добровольский.

4. Михаил Григорьевич Авдюков был призван в Советскую Армию 13 января 1942 г. и по окончании в сентябре того же года 3-го Ленинградского артиллерийского училища был направлен в 125 пушечный артиллерийский полк. С декабря 1942 года в должности командира взвода управления батареи участвовал в боях на Брянском и Центральном фронтах. 20 июля 1943 года в боях на Орловско-Курской дуге был тяжело ранен в ноги и находился на излечении в госпитале. По выздоровлении был направлен в 13 отдельный гвардейский воздушно-десантный истребительно-противотанковый дивизион 5 гвардейской воздушно-десантной дивизии на должность начальника разведки дивизиона. С января по август 1944 года участвовал в боях на 2-ом Украинском фронте. В июне 1944 года был награжден орденом Красной Звезды. 30 августа 1944 года в Румынии при уничтожении Яско-Кишиневской вражеской группировки получил тяжелое ранение в левую руку, в результате которого рука была ампутирована. В ноябре 1944 года был демобилизован из Советской Армии в звании лейтенанта и возвратился на родину. В 1945 году поступил на юридический факультет МГУ и в 1950 году окончил его с отличием, был рекомендован в аспирантуру. С сентября 1953 года, по окончании аспирантуры, Михаил Григорьевич работал преподавателем на кафедре гражданского процесса юридического факультета МГУ.

Значительная часть работ М. Г. Авдюкова посвящена судебному решению. По его мнению, сущность судебного решения заключается в том, что оно является актом правосудия, защищающим права сторон и правопорядок в государстве путем разрешения судом первой инстанции правовых споров между сторонами по существу (n1). Таким образом, ученый подчеркивал защитную функцию суда. Эта идея получила свое дальнейшее развитие и

новое наполнение в настоящее время (см., например, в Курсе Сахновой Т.В.)

В отличие от Сергея Наумовича Абрамова, Марка Аркадьевича Гурвича, Михаил Григорьевич Авдюков, анализируя проблемы законной силы судебного решения, пришел к обоснованному выводу об отсутствии необходимости выделения в законной силе решения материальной и формальной сторон. Ученый справедливо полагал, что главным являются правовые последствия вступления решения в законную силу в виде неопровержимости, исключительности, обязательности, преюдициальности, исполнимости,). Рассматривая принцип законности в гражданском судопроизводстве, М.Г Авдюков подчеркивал неразрывную связь законности с принципом объективной истины, которые вместе воплощаются в требованиях законности и обоснованности судебного решения (п2). При чем, между законностью и обоснованностью не может быть резкого различия в силу того, что требование обоснованности содержится в законе, поэтому законность в широком смысле включает в себя и обоснованность решения. Эта позиция и сейчас имеет многочисленных последователей, среди которых профессора нашей кафедры - В.М.Шерстюк, А.Ф.Воронов.

5. Аркадий Александрович Добровольский находился в рядах Советской Армии с 1941 года до 1954 года в должности военного юриста II ранга. Он являлся председателем военного трибунала 3 Стрелковой дивизии, 3 Ударной армии, а позже - старшим ревизором Главного Управления Военных Трибуналов Советской Армии военным прокурором и членом Верховного Суда СССР, награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны II степени и медалями.

А.А.Добровольский разрабатывал проблемы исковой формы защиты права. «Суть любого иска как средства защиты права, - писал Аркадий Александрович, - заключается именно в том, что суд должен проверить законность и обоснованность материально-правового требования истца к ответчику». Таким образом, иск рассматривался им как единое понятие, состоящее из двух сторон: материально-правовой и процессуальной, при чем, в отличие от Марка Аркадьевича Гурвича, Аркадий Александрович отдавал предпочтение материально-правовой стороне иска. Полемизируя с Марком Аркадьевичем, Аркадий Александрович подчеркивал, что советский суд выполняет исключительно функцию защиты реально существующего права и не создает права и обязанности, которых у сторон до судебного процесса не было (п3). Поскольку суд не может творить право, судебное решение нельзя рассматривать как юридический факт, с которым закон связывает преобразование спорных правоотношений (п4). Таким образом, ученый не признавал существование преобразовательных исков.

Вне всякого сомнения работы А.А.Добровольского по иску и праву на иск не только в тот исторический момент «оживили» научную дискуссию по этим вопросам, но и придали ей статус дискуссионной на многие десятилетия вплоть до настоящего времени (примером тому могут служить ученые пособия по гражданскому процессу, подготовленные разными авторами и коллективами кафедр гражданского процесса юридических вузов Москвы, Саратова, Екатеринбурга, Томска, Красноярска). Огромной заслугой А.А. Добровольского является инициатива в проведении научных исследований, посвященных арбитражу в СССР. Именно им разработана и обоснована концепция арбитражного процессуального права как самостоятельной отрасли советского права, что является ценнейшим вкладом в науку современного арбитражного процессуального права.

6. Любая правовая реформа, особенно крупномасштабное реформирование судостроительства и судопроизводства, вряд ли возможна без обращения к историческому опыту. В подобной ситуации полезным оказывается обращение к истории науки гражданского процессуального права, к работам ее представителей. Особое значение имеют исследования

ученых, принимавших участие в Великой Отечественной войне, чье мужество и отвага, огромный научный потенциал восхищают и вдохновляют нас, молодых исследователей гражданского процессуального права, и по сей день.

### **Источники и литература**

- 1) Авдюков М.Г. Судебное решение. М., 1959г.
- 2) Авдюков М.Г, принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970г.
- 3) Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М., 1965г.
- 4) Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979г.