

Гуго Коллонтай о форме государственного устройства Речи Посполитой
Демяновский Николай Александрович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: demyanovich@list.ru

Публицистика Станиславовской эпохи является неотъемлемым элементом общественно-политической жизни Речи Посполитой второй половины XVIII века. Особое место среди писателей данного периода занимает творчество Гуго Коллонтая - реформатора, участвующего в создании Эдукационной Комиссии; одного из творцов Конституции 3 мая 1791 года, документа, который существенно изменил форму правления в Польше. Смешанная монархия, основы которой были закреплены в XVI веке Генриховых Артикулах, основывалась, в первую очередь, на привилегиях шляхты. Однако после принятия Конституции (Правительственного Закона) влияние короля и дворянства на политику было примерно одинаковыми правами. Разумеется, представление о данной реформе и варианты её реализации были изложены на страницах публицистических произведений раньше, прежде чем Конституция была принята. В данном сообщении представлены взгляды Гуго Коллонтая о будущем государственном устройстве Речи Посполитой.

Важность данной проблематики обусловлена тем, что на тему необходимости реформирования государственных институтов в Польше второй половины XVIII века высказывалось большинство публицистов (Станислав Стащиц, Францишек Езерский). В творчестве Гуго Коллонтая данная идея не сразу получила отражение. Сочинение - «Состояние просвещения в Польше» [5], посвящённое проблемам воспитания и образования, появилось ещё на заре его писательской деятельности. Основание в 1773 году Эдукационной Комиссии, если не решило обозначенные Коллонтаем проблемы полностью, то помогло избавиться от самых серьезных из них. Об этом говорит хотя бы то, что после реформы образования публицист стал реже приводить примеры невежества и необразованности польской шляхты и связывать их с внутривосточными проблемами Речи Посполитой.

Начиная с 1780-х годов, автор концентрирует своё внимание на необходимости преобразований в политической сфере, которые должны быть многочисленны. Особое внимание Коллонтай уделяет вопросу государственного устройства будущей Польши. Брошюра «О наследственном троне и других важных вопросах» [4], вышедшая во время работы Великого Сейма, была критикой на произведение Северина Жевусского [6]. Уже только этот факт свидетельствует о том, что реформатор не был сторонником сохранения прежней системы властных отношений, а в публицистике шла активная дискуссия о новой форме правления. Коллонтай-публицист считал, что смешанная монархия в том виде, в котором она существовала, губительна для Польши. По мысли автора, нужно было усилить власть короля. Равняться он призывает на такие страны как Англия, Голландия, которые, в его понимании, являются республиками, полагая, что «республиканское правление не зависит от сокращения полномочий короля, а от постоянной деятельности лиц, представляющих народ и исполняющих волю» [1]. При этом публициста не смущало, что в республике нашлось место и королю. Вполне возможно, что для Коллонтая, как и для Жевусского смешанная монархия являлась попыткой претворения в жизнь теории общественного договора: *Pacta conventa*, которые должен был подписывать каждый избираемый монарх, были своего рода договором с шляхтой. Если король нарушал прописанные в «контракте» условия, то польское дворянство было вправе выразить свой протест посредством рокошей. Этот принцип, наравне с вольной элекцией, Коллонтай критиковал, справедливо отмечая его недостатки, однако, исходя из содержания его сочинений, трудно понять, что

публицист предлагал взамен. Автор лишь пишет о том, что стоит избегать деспотии, которую он отождествляет с широкими правами монарха, которые он может использовать для личной выгоды, а не во благо государства.

Собственное видение нового политического устройства Польши публицист попытался представить на страницах Конституции. Согласно Правительственному Закону, король уже не избирался, то есть смешанная монархия в том виде, в которой она существовала ранее, перестала существовать. Но можно ли говорить о том, что соответствующие статьи Конституции были отражением взглядов самого Коллонтая? Вероятно, нет, так как автором данного документа был не только глава Эдукационной Комиссии [2]. Однако это не позволяет нам категорично утверждать о том, что идея о видоизменении смешанной монархии принадлежала только ему.

В своих рассуждениях о форме правления в Польше Гуго Коллонтай останавливался не только на вопросах разделения власти между шляхтой и королём. В письмах к маршалу Станиславу Малаховскому речь идёт о мероприятиях, которые публицист, по всей видимости, намеревался претворить в жизнь, так как активная переписка шла именно в период работы Великого Сейма, на котором была принята не только Конституция, но также ряд законов, существенно изменивших внутривнутриполитическое устройство Польши. Так, автор высказал идею о создании постоянного единого центра, «своего Рима» [3], в котором принимались бы общегосударственные решения, находились основные органы власти. Возможно, Коллонтай считал, что традиция чередования заседаний Вального Сейма в Варшаве и в Гродно, а также постоянная смена мест воеводских сеймиков негативно сказывается на принятии конституций и законов. Данную идею публицист прямо не озвучивает, однако его предложения изменения явно указывают на то, что существующая система властных отношений не устраивала мыслителя.

Таким образом, можно сказать о том, что особенности устройства Речи Посполитой и недостатки смешанной монархии были одной из основных тем в творчестве Гуго Коллонтая. Пытаясь в ранние годы решить некоторые проблемы путём улучшения образования, публицист, видимо, поняв ошибочность своего подхода, решил в ряде произведений изложить свои идеи относительно будущего устройства Речи Посполитой, считая, что в первую очередь, стоит усилить королевскую власть и сосредоточить власть в одном центре.

Источники и литература

- 1) Bernacki W. Myśl polityczna I Rzeczypospolitej. Kraków, 2011. S.331.
- 2) Butterwick R. Polska rewolucja a kościół katolicki. Kraków, 2012.
- 3) Kołłątaj H. Do Stanisława Małachowskiego Referendarza Koronnego. Warszawa, 1788. S.3.
- 4) Kołłątaj H. O sukcesji tronu i innych sprawach najważniejszych // Kuźnica Kołłątajowska. Wrocław, 2010. S.71-83.
- 5) Rzewuski S. Seweryna Rzewuskiego hetmana polnego koronnego o sukcesyi tronu w Polsce rzecz krótka. Drezno, 1789.