

Секция «Политические конфликты в современном мире»

Евромайдан: революция «достоинства» VS «революционный»

государственный переворот
Стрионова Инна Валерьевна

Кандидат наук

Донецкий национальный университет, Донецк, Украина

E-mail: innastrionova@yandex.ru

События в Украине привлекли к себе внимание всего мирового сообщества. Гражданская война, которая развернулась на Украине, является неожиданностью не только для населения украинского государства, но и для всего мира. Украина - это европейская страна, трансформационные процессы в которой были направлены на демократизацию составляющих элементов политической системы. Кроме того, особый интерес к событиям на Украине вызван геополитическим положением государства, где сталкиваются интересы двух цивилизаций.

Евромайдан представляет собой феномен, повлекший к возникновению новой общественно-политической ситуации на Украине. В научной среде и информационном пространстве в целом имеются совершенно противоположные точки зрения относительно сущности феномена Украинского Майдана 2013 - 2014 г. Так, согласно одним взглядам, Евромайдан является прежде всего революцией достоинства, которая представляет собой массовый социально-политический протест против бюрократизации, коррупции и других недугов авторитарного политического режима страны во главе с президентом В. Ф. Януковичем. Полярной же является точка зрения о Евромайдане как о спланированной политической акции, по сути, являющейся очередной "цветной революцией".

Целью исследования является проанализировать сущность Евромайдана. Основу работы составляет диалектический подход к проблеме.

Первые действительно мирные митинги граждан в поддержку подписания Соглашения об ассоциации Украины с ЕС можно классифицировать как массовые политические протесты "снизу" против решения столичной власти приостановить подписание этого соглашения. Люди вышли на Майдан, проявили свою волю, что есть нормальным при развитии демократического общества. Однако, полагаем, что с самого начала оппозиционные силы во главе с лидерами трех оппозиционных парламентских партий, а именно - с А. Яценюком, В. Кличко, О. Тягнибоком, стремились использовать волеизъявление протестующих в г. Киеве в своих целях.

28 - 29 ноября 2013 г. представлялось населению страны судьбоносным, и стало таковым. На саммите инициативы "Восточное партнёрство" в Вильнюсе решался не просто вопрос относительно подписания Соглашения об ассоциации Украины с ЕС. Это был момент, когда представители Украины должны были открыто и официально сделать выбор и озвучить не чьё-то, а свое геополитическое положение, обозначив ориентиры дальнейшего развития. И выбор был сделан, и решение озвучено. Украина "передумала" подписывать соглашение.

Это решение легитимной украинской власти вызвало негодование у сторонников евроинтеграции внутри Украинского государства и вне последнего.

Что было дальше? На Майдане протесты и вполне обоснованные. Ведь в Украине с сентября 2013 г. имела место активная пропагандистская кампания относительно вступления Украины в ЕС.

В Украине для оппозиции появилась хорошая возможность воспользоваться ростом недовольства населения в отношении президента и правительства для того, чтобы захватить власть и сделать это "руками обывателей".

Но первые митинги на Майдане - это лишь протест против отказа власти подписать соглашение об ассоциации Украины с ЕС. Соответственно у оппозиции на повестке дня стояла задача увеличить негодование народа властью. Что и было сделано. 30 ноября 2013 г. около 4-х часов ночи бойцы спецподразделения "Беркут" разогнали митинг сторонников евроинтеграции, собравший в основном молодежь. В результате, 1 декабря 2013 г., в воскресенье, на Майдан вышло около 500 тысяч человек. Протестующие заняли первый этаж и зал заседаний Киевской городской администрации и несколько помещений Дома профсоюзов. Также во время митинга группа молодых людей в масках напала на военнослужащих внутренних войск, охраняющих Администрацию президента. На такого рода поведение митингующих отреагировал "Беркут". Последнее усугубило недовольство протестующих силовыми структурами и властью Украины. До сих пор спорными являются вопросы: кто отдал приказ разогнать студентов, правомерными ли являются действия "Беркута", но анализ уже упомянутых фактов указывает на то, что имели место попытки дискредитировать легитимную власть и правоохранительные органы. В украинских реалиях применялась и проявлялась технология осуществления "цветных революций", прописанная в работах американского идеолога Дж. Шарпа [2]. Далее, все как прописано (но только с кровью) - правящие круги потеряли власть.

Что касается вопроса достоинства, безусловно, достойным является отстаивание гражданами своих личных прав и интересов. Но при этом важно также достойным образом отстаивать свои интересы, не подменяя понятие национальных интересов личными и региональными. Необходимо учесть факт, что Майдан как массовый политический протест был выражен в основном гражданами из западных и центральных регионов Украины. Большинство населения восточных, южных регионов Украины не поддерживало Евромайдан [1]. В противовес последнему был Антимайдан. Возникает вопрос, является ли достойным в борьбе за будущее с ЕС игнорирование волеизъявления своих сограждан? Все ли способы хороши для достижения поставленной цели? Можно ли говорить, что ты достоин вел себя на Майдане, "поливая коктейлями Молотова" силовые структуры, не желая слышать голос антимайдановцев? Полагаю, что нет. Защита национальных интересов Украины предполагает защиту интересов всех этнических, региональных групп, а не какой-то избранной этнической или региональной группы суперполиэтнического, но унитарного Украинского государства.

Последствия Евромайдана: экономический спад, анархия, Гражданская война. Очевиден рост социальной депривации.

Таким образом, Евромайдан, по сути, является хорошо организованным "революционным" государственным переворотом, произошедшим при активном участии народных масс, которые фактически были использованы как инструмент для смены легитимной политической власти.

Автор данной работы сделал лишь попытку осмыслить и оценить происходящие внутри Украинского государства события, которые являются сложными по содержанию, но разобраться в которых следует непременно, ведь, чтобы жить и строить будущее, сохранив человеческую цивилизацию, нужно осознавать, кто мы есть, что мы делаем, как мы живем и куда, а также каким образом мы идем.

Источники и литература

- 1) Паниотто В. Украина. Евромайдан [Электронный ресурс] // Вестник общественного мнения. 2013. № 3-4 (116). С. 17-23. Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
- 2) Шарп Дж. От диктатуры к демократии. Стратегия и тактика освобождения / Шарп Дж., перевод Козловской Н. М., 2012.