

Секция «Политические конфликты в современном мире»

Роль политических лидеров как посредников в международных конфликтах

Попов Дмитрий Юрьевич

Студент (бакалавр)

Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань,
Россия

E-mail: dimaman11@gmail.com

Еще в древние времена, третья сторона использовалась в качестве катализатора для урегулирования конфликтов. Обычно эту роль выполняли самые авторитетные в обществе люди. Тот же самый характер, только в куда больших масштабах, третья сторона имела и в период политически раздробленной средневековой Европы, где роль третьей стороны часто исполняла католическая церковь. Национальные суверенные государства с момента начала своего существования оказывали услуги посредника, при этом по мере усложнения политической системы мира посредником могло быть объединение государств, международная организация и т.д.

Международное посредничество — участие третьего государства в международном споре с целью привести стороны к переговорам и предложить решение конфликта [1]. Третья сторона, вмешиваясь во взаимоотношения других сторон, должна ориентировать свою деятельность на мирное урегулирование конфликта, в ином случае она становится участником. Государству или объединению государств для исполнения официальной роли в урегулировании стороннего конфликта нужно получить соответствующий статус, т.е. статус посредника, наблюдателя за ходом переговоров или арбитра. Наряду с посредничеством в современных международных отношениях прочно укрепилась практика оказания третьей стороной «добрых услуг». Данное понятие, очень сходное с посредничеством, отличается от него в степени вовлеченности третьей стороны в процесс урегулирования конфликта: здесь она должна создавать условия и побуждать стороны прийти к согласию, не участвуя напрямую в переговорах. Так, в 2014 и начале 2015 гг. в ходе попыток урегулирования вооруженного конфликта на востоке Украины Минск неоднократно оказывал «добрые услуги», являясь нейтральной площадкой для проведения переговоров на высшем уровне.

До недавнего времени межгосударственное посредничество по большей части было обезличено, несмотря на то, что в нем участвовали конкретные лица. Однако за последние несколько десятилетий прослеживается тенденция повышения роли конкретных людей, в частности политических лидеров. Это вылилось в появление нового термина — «персональное посредничество». «В связи с возможностями, которые открываются благодаря персональному посредничеству, генеральный секретарь ООН Б. Бутрос-Гали в 1992 г. в послании «Повестка дня для мира» высказался за привлечение известных политических деятелей к урегулированию конфликтов в рамках ООН на том основании, что те обладают личным престижем, опытом и искренним желанием помочь в урегулировании конфликтов» [Лебедева, 1999, с.96].

Одним из ярчайших примеров международных конфликтов с активным участием политических лидеров является индо-пакистанский конфликт по поводу Кашмира, начавшийся после получения независимости Индией в 1947 г. и продолжающийся до сих пор. Посредниками в разрешении конфликта выступали ООН, СССР, а потом Россия. «Выступая в 2002 году перед студентами МГИМО, британский заместитель министра иностранных дел Майкл Джей указал, что Москва и Лондон тесно сотрудничают для предотвращения войны между двумя ядерными державами — Индией и Пакистаном, также выразил свою признательность президенту РФ Владимиру Путину за его помощь в разрядке напряжен-

ности между этими двумя странами» [3].

В период Боснийской войны правительство Боснии и Герцеговины искало поддержку у Европейского союза, США и ООН. В конце 1992 г. в Женеве начались мирные переговоры, которыми руководили лорд Д. Оуэн (Великобритания) и С. Вэнс (США), представлявшие соответственно ЕС и ООН. К тому времени они не занимали должностей в своих странах, а были приглашены вышеназванными международными организациями в качестве авторитетных политических деятелей.

Участие политических лидеров как посредников и главных действующих фигур ярко проявилось в попытках урегулирования вооруженного конфликта на востоке Украины. Политические лидеры России, Украины, Франции и Германии («нормандская четверка») представляет переговорную группу из сторон конфликта (Украина, Россия) и объединенных посредников от ЕС (Франция, Германия). Сложность ситуации в том, что третья сторона (лидеры ЕС) не является нейтральным субъектом. «Речь о том, чтобы мы прежде всего учли наши интересы, - немецкие, французские и, в первую очередь, также европейские. Речь идет о мире, европейском устройстве (...) и праве народов на самоопределение» [4]. Исполнение посреднических функций, когда посредник имеет свою определенную позицию и интересы, входит в противоречие с основным принципом посредничества — нейтральностью. Таким образом, несмотря на стремление Меркель и Олланда к урегулированию, возникает конфликт интересов.

Влияние политических лидеров в качестве посредников в международных конфликтах сегодня скорее имеет тенденцию к возрастанию. Бывшие главы государств и правительств, международных организаций, лауреаты Нобелевской премии мира, выступая от лица международного сообщества или его части, имеют реальный шанс урегулировать некоторые конфликты, опираясь на свой авторитет и общественное мнение.

Источники и литература

- 1) 1. Энциклопедия Кругосвет: <http://www.krugosvet.ru/enc/gosudarstvo-i-politika/posrednichestvo-mezhdunarodnoe>
- 2) 2. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М., 1999.
- 3) 3. Википедия: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=64502014>
- 4) 4. Новости УНИАН. Последние новости Украины и мира: <http://www.unian.net/politics/1041186-merkel-myi-s-ollandom-ne-neytralnyie-posredniki-v-voprose-donbassa.html>