

Секция «Политические конфликты в современном мире»

Украинский кризис как результат столкновения стратегий «умной силы»

Балтодано Усаров Аллан Серж

Аспирант

Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова,
Москва, Россия

E-mail: mcleroi@mail.ru

Политический кризис на Украине, начало которому положил Евромайдан 21 ноября 2013 года, привел к гражданской войне, в которой сложным образом переплелись интересы и международных игроков, и многих негосударственных организаций. Эта возникшая ситуация богата на интерпретации, а потому представляет необычайный исследовательский интерес. Явно, что сейчас Украина значима не только своими сельскохозяйственными и минеральными ресурсами, но и своим стратегическим положением. Это стратегическое положение, как выразился Джордж Фридман — ключ к уязвимости обороноспособности России [6]. Но, гипотетически, интересы западных держав не замыкаются на одной лишь России, они распространяются и на Ближний Восток, и на Северную Африку. Ключевая роль Украины — это ее смежность с бассейном Черного моря, столь стратегически необходимого для наземных операций НАТО [6, 7].

Можно ли предположить, что Евромайдан — это результат столкновения интересов России, США и ЕС? Результат столкновения стратегий «умной силы»? Был ли он предвиденным, заранее спланированным или он возник случайно? Дать ответ на все эти вопросы без должной фактурной проработки крайне сложно. Некоторые факты, сопутствующие протестной активности в Киеве в 2013-2014 году, существуют лишь как результат работы СМИ, а потому не могут вызывать полной уверенности в их правдивости. Наша работа с фактами сейчас проводится в измерении киберметрических данных, которые собираются с различных источников: от оппозиционных до правительственных, от внутренних служебных данных до «внешних» медийных вроде газет, журналов и социальных сетей.

Несмотря на эти сложности, мы можем полагать, что привлечение или смена власти на Украине могла быть способом когерентной стратегии всех основных политических игроков, целью которой была бы гегемония в бассейне Черного моря [7]. Применение «твердой силы» в достижении этой цели — немыслимо, в силу опасных последствий глобального масштаба. «Мягкая сила» не могла полностью соответствовать запросам политических игроков, на фоне назревающего кризиса на Украине и политической слабости президентской власти. Тут вступает в действие стратегия «умной силы».

Евромайдан показателен тем, что, параллельно реальному конфликту на улицах Киева между оппозицией и правительственными силами, шла информационная война, «кибер-война». Притом, вели эту войну и игроки, находящиеся за пределами Украины [3]. Являются ли информационная и «кибер-война» проявлением стратегии «умной силы»? Да, являются [1, 2, 4]. На момент Евромайдана наступательные кибератаки не считались эквивалентом физического военного конфликта, а потому мировые акторы оставались в рамках своих стратегий «умной силы» [5].

Мы полагаем, что победа оппозиции Евромайдана над правительственными силами Украины во много обязана грамотно спланированной информационной войне и кибератакам, что выдало политический кредит доверия со стороны населения праворадикальным группировкам вроде «Правого сектора». Однако, украинский кризис на этом не закончился и расколол страну на два враждующих политических блока.

Сложность в скорейшем завершении гражданской войны на Украине предположительно заключается в том, что исхода противостояния стратегий «умной силы» как такого еще не произошло — ни Россия, ни США не закрепились на этой важной стратегической позиции, не добились гегемонии на Черном море. Хотя есть мнение, что смены приоритетов с Украины на соседнюю Румынию укрепит позиции Соединенных Штатов в бассейне Черного моря [7].

На данный момент, важно проанализировать события Евромайдана и решить, какие контрмеры могут быть использованы для предотвращения подобных проявлений информационных и кибер-атак. Выделить и прояснить роль неправительственных игроков, которые имеют огромную силу в киберпространстве. Нужно ли ограничивать их влияние в глобальной Сети или позволить им иметь там власть.

Выяснить, может ли «умная сила» быть управляемой или она рано или поздно приведет к трагическим последствиям вроде гражданской войны на Украине. Вероятно, в Евромайдане есть зародыш некой новой силы, которая в скором времени сможет качественно изменить как саму политическую науку, так и представление о мире в целом.

Источники и литература

- 1) Nye, J. Cyber Power. Belfer Center for Science and International Affairs. MA: Harvard Cennedy School. May 2010. p. 3-9
- 2) Selin Hur, Z., Pino, M., London, J.P. Dealing With Today's Assymetic Threat to U.S. and Global Security. Symposium Three: Employing Smart Power. Mar: U.S. Naval Institute, September 2009. p. 25-27
- 3) Максимов, Б. Пресса Британии: кибервойна России на Украине. 6.06.2014 http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/06/140606_brit_press
- 4) Най, Дж. Кибер-война и мир. Project Syndicate, 10.04.2012. <https://www.project-syndicate.org/commentary/cyber-war-and-peace?version=russian>
- 5) Феббро, Э. Кибервойна между Россией и Западом. 30.09.2014 <http://inosmi.ru/world/20140930/223333408.html>
- 6) Friedman, G. Perspectives on the Ukrainian Protests. Geopolitical Weekly, 28.01.2014. <https://www.stratfor.com/weekly/perspectives-ukrainian-protests>
- 7) Friedman, G. Ukraine, Iraq and a Black Sea Strategy. Geopolitical Weekly, 2.09.2014 <https://www.stratfor.com/weekly/ukraine-iraq-and-black-sea-strategy>