

## Манипуляционные приемы в современной Российской политике

*Мичурина Мария Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет политико-правового управления, Саратов, Россия

*E-mail: mary.michurina@mail.ru*

Политика - мир манипуляций, именно здесь, она занимает стержневую позицию. Хотя бы раз политические деятели применили методы манипулирования людьми в своей карьере. Политические манипуляцией есть важная проблема современного общества, ведь слишком часто мы видим не истинное лицо партий и политиков, а лишь умелую работу политических технологов. Сегодня как никогда остро стоит вопрос о том, как распознавать манипуляции и противостоять им простым избирателям.

Политические манипуляции можно относить ко многим отраслям знания, таким как психология, антропология, социология и даже к философии и культурологи. Но наша задача заключается в том, чтобы рассмотреть данное явление как конкретно направленную политическую технологию в политике. И именно такое рассмотрение данного явления является актуальным сегодня и останется актуальным в будущем. Данной проблемой занимается множество ученых: Р.Гарифуллин, В.Шейнов, В.Соловьев, Г.Шиллер, А.Цуладзе и многие другие.

Умелые политические технологи умеют не только навязать нужную им точку зрения избирателям, но и порой заставляют верить в то, чего нет вовсе. К примеру, в предвыборной компании Алексея Навального, можно увидеть многие методы манипулирования, но так как основная борьба за голоса проводилась в интернете, он сумел применить новейшие технологии, включая элементы явной манипуляции и подмены фактов.

Говоря о самих политиках, нужно заметить, что каждый политик блефует в меру своих умственных способностей, так, некоторые блефуют примитивно, т.е. ложь заявляется в открытую. Некоторые ее искажают. Многие политики искусно смешивают правду с ложью. Особо одаренные политические «блефоманы» умело маскируют ложь (или истину).[1,с 34] Но, как и другие политические методы, манипуляции не стоят на месте, сегодня манипулировать можно не только напрямую, то есть политик - гражданин, но и без участия 1-й стороны. Сегодня распространены мультипликационные ролики, в которых политик превозносится авторами, и тем самым создается чувство доверительности и некой благосклонности. В момент выборов гражданин вспомнит мультипликационный ролик, вследствие чего, возникнет ассоциация, и он с большей вероятностью отдаст свой голос за «кандидата из мультипликационного ролика». Но все же, мастерство политика, его интеллект и состоятельность заключаются в манипуляции «с глазу на глаз», когда он находится в непосредственной близости к избирателю.

Опытные политики умеют искусно вводить в заблуждение своих противников, воздействуя на их чувства, психологию. Благодаря такому воздействию они либо склоняют его на свою сторону, либо «сметают» с политической арены. Для этого они используют все дозволенные и недозволенные приемы; (политические приемы, экономические приемы, военные приемы, средства пропаганды и массовой информации.)

Так же актуальный и крайне эффективный метод манипуляции - манипуляция на предвыборных дебатах, когда один из политиков пытается принизить своего соперника, тем самым возвысив себя в глазах избирателей, здесь идут разные приемы, как явные, так и

скрытые. Почти всегда можно заметить тот факт, что многие из политиков задают своему оппоненту сразу множество вопросов и с довольно быстрым темпом речи, что естественно сбивает оппонента с мыслей, и он либо не отвечает на все вопросы, либо отвечает очень коротко и не по делу.

Вот некоторые виды часто используемых манипуляций:

1) Частичное освещение или избирательная подача материала.

2) Информационная перегрузка - сознательное предоставление чрезмерного объема информации с целью лишить адресата возможности адекватно усвоить и верно оценить ее, таким образом, адресат, не имеющий доступа к информации, вынужден полагаться на ее официальную интерпретацию.

3) Использование секретности - преднамеренное утаивание информации, которая способна подорвать официальную политическую программу. [7]

Бывает и так, что политики давят на оппонента тем, что его образование не подходит для управления страной. Так же политики очень часто оскорбляют внешность и поступки оппонента, что так же выводит из равновесия. Наши политики зачастую используют слова, которые легко "представить", - у избирателя в голове, вследствие чего должен родиться образ. К примеру, говорят не "человек", а уточняют - "старик", "ребенок". Прибегают к перемене интонации: в конце фразы понижай голос, что создаст эффект доверительности.[2,с 701] Очень часто встречается такой вид блефа, как манипуляция цифрами и фактами.[3,с 117] Этим злоупотребляют многие политики. Для создания видимости объективности и точности, «логической доказанности» часто политики играют или манипулируют с цифрами и фактами, например, данными социологических исследований. Часто эти данные могут быть недостоверными или некорректно выполненными тенденциозно-настроенными социологами. При такой манипуляции могут публиковаться рейтинги политиков, в которых рейтинг лидирующих почему-то может оказаться ниже, что в свою очередь может повлиять на общественное мнение и действительно понизить рейтинг.[1,с 58]

Не всегда даже специалист может понять когда политик блефует, а когда нет, особенно при прямом общении, но сделать это при анализе печатной статьи вполне возможно. Коэффициент блефа складывается из десяти составляющих, соответствующих различным типам блефа. Для корректности, он подсчитывается по прошествии некоторого промежутка времени, чтобы можно было сравнивать сказанное с действиями и поведением политика. Крайне интересным, становится возможность лично просчитать коэффициент блефа Михаила Прохорова в статье «Не революции, а уважение». Данное интервью Михаил Прохоров дал газете «Аргументы и факты». Подсчет коэффициента блефа произведен по формуле Р. Гарифуллина. В итоге, коэффициент полу блефа Михаила Прохорова составил 0,05%. Так же, сегодня одним из самых скандальных политиков является Алексей Навальный, он стал крайне популярным среди людей в возрасте от 16 до 35 лет и именно сейчас по окончании выборов в МЭРы Москвы интересно просчитать его коэффициент блефа. Расчет произведен на основе интервью данного газете «Ведомости». Коэффициент блефа А.А.Навального равен 0,1%. \*Данные подсчеты могут быть приоритетными.

Социологическое исследование проведение среди двухсот студентов, ПИУ им.П.А.Столыпин (ф) РАНХиГС г.Саратов, в возрасте от 18 до 22 лет доказывает значимость исследования данной проблемы. По мнению респондентов среди всех политических деятелей страны больше всех блефует В.В.Жириновский, так же студенты выделили Г.А.Зюганова и М.Д.Прохорова. Манипуляции политиков на себе ощущает 73% респондентов. Но инте-

ресным становится то, что 74% опрошенных считают, что политики имеют право манипулировать сознанием избирателей и блефовать.

Кто не умеет скрывать, тот не умеет управлять. Эта фраза принадлежит Людовику XI и очень ярко характеризует современную тенденцию развития политики в России и во всем мире.

### Источники и литература

- 1) Р.Гарифуллин Энциклопедия блефа. Манипуляционная психология и психотерапия // Казань, 1995
- 2) Шейнов В.П. Скрытое управление человеком (Психология манипулирования). - М.: Изд-во АСТ, 2001
- 3) Соловьев В.Р. Манипуляции. Атакуй и защищайся! // Эксмо 2012.
- 4) Газета «Аргументы и факты» №41 1995г.; 2012г.
- 5) Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. - М.: Изд-во МГУ, 2000.
- 6) Шиллер Г. Манипуляция и запрограммированное сознание // Реклама: внушение и манипуляция. Медиа-ориентированный подход: Учебное пособие. //Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. - Самара: ИД «Бахрах-М», 2001
- 7) [http://arhiv.oodvrs.ru/article/index.php?id\\_page=52&id\\_article=2212](http://arhiv.oodvrs.ru/article/index.php?id_page=52&id_article=2212)