

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»
**Особенности формирования идеи национального единства и согласия в
современной России**

Джгамадзе Кристина Бадровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: krisdzaga@gmail.com

Современное российское общество можно отнести к разновидности "делегативной демократии", при которой отсутствует правительственная эффективность для разрешения социальных и политических кризисов, что делает ее внутренне нестабильной. Постоянно существует риск вырождения в авторитаризм, поэтому "делегативная демократия" - промежуточный режим в процессе демократизации политической системы государства. Фактически закрепленные законодательные нормы демократии на практике не соблюдаются, блокируемые негативными социальными явлениями.

А. Мельвиль выделяет качества демократического транзита, характерные именно для России [3]: взаимообусловленность экономических и политических преобразований; недостаток адекватной социальной базы для демократии; центробежные силы национализма и кризис национальной идентичности.

Как и западные страны, Россия столкнулась с проблемой национальной идентичности. После распада Советского Союза наступил кризис межнациональных отношений, результатом которого стало отсутствие общенациональной идеи.

Российская Федерация избрала для себя демократический путь развития, определив, тем самым, набор ценностей, которые должны транслироваться через политические институты, в том числе институты гражданского общества. Однако патерналистский тип управления, свойственный России, замедляет развитие гражданского общества, которое должно непосредственно олицетворять народ и защищать права и свободы каждого гражданина. Органы местного самоуправления, трактуемые исследователями как центральный институт гражданского общества, в России, по факту, зависит от центрального властного аппарата. Принимаемые на местном уровне решения не согласуются с населением, а исходят непосредственно от "центра".

Таким образом, малоразвитая гражданская инициатива россиян затрудняет демократический транзит, а вместе с ним и формирование национального единства и согласия.

Ценности национального единства условно можно поделить на интегрирующие и дезинтегрирующие. К первым относятся: солидарность, политическое партнерство, гражданские права и обязанности, работа, социальная справедливость, свобода предпринимательства, семья, патриотизм, единство культур и неприятие антиобщественного поведения. Вторые включают в себя: явления коррупции и бюрократии, несоблюдение гражданских прав и свобод, абсентеизм, безработица, экономический кризис, социальная дифференциация, национализм, ксенофобия, маргинализация и терроризм.

Для успешной реализации концепции национального единства и согласия таким акторам политики как - органы местного самоуправления, общественные организации (национально-культурные автономии) и политические партии необходимо иметь в своих дискурсах интегрирующие ценности. Однако, важно не исключить из речи негативные ценности, а преодолеть деструктивные явления российской политической действительности.

В качестве метода изучения проблемы был использован контент-анализ. На примере Нижегородской области рассматривалась деятельность ключевых акторов политики

(главы города, главы администрации, региональных партий и национально-культурных автономий) за период с 2009 по 2014 год. Согласно результатам контент-анализа:

- *культурная сфера* представляет платформу для дальнейшего демократического транзита (среди позитивных ценностей лидирует культурный блок). На ее долю приходится вся нагрузка по конструированию национальной идентичности. Поэтому стоит уделить внимание культурным коммуникациям и процессу политической социализации. Со стороны государства − оказать поддержку гражданам в становлении семейных отношений, реформировать систему образования и воспитать населения в духе солидарности и взаимопомощи.
- по дезинтегрирующим ценностям первенство занимает *политическая сфера*. Объясняется это наличием в обществе критического отношения к власти, и как следствие очень низкой степенью заинтересованности граждан в политическом процессе. Резко изменил ситуацию международный конфликт, связанный с политическим кризисом на Украине. Граждане России через позицию "друг-враг" включились в политическую жизнь страны. Патриотичные лозунги и митинги в поддержку русского народа, хоть и в краткосрочной степени, вызвали ощущение национального единства. Однако, для прочных связей внутри российского общества необходимо, в первую очередь, бороться с отрицательным восприятием власти (искоренить коррупцию, взяточничество) и построить доверительные отношения между гражданами и властным аппаратом (чиновниками). На основе которых и будет расти активная гражданская позиция всего населения.
- *экономическая сфера* в данном случае выступает в качестве "подушки безопасности", которой государство защищает себя от внутренних общественных противоречий. Бедность, но важнее социальная дифференциация снижают устойчивость структуры к системным кризисам. Именно среднему классу под силу укрепление ценностей национального единства и согласия.

Итак, для формирования идеи национального единства и согласия в РФ требуется системное реформирование общественных отношений. В первую очередь - изменение сознания и восприятия гражданами политических реалий, посредством устойчивой сети коммуникаций, высокой степени доверия к государству. Россия нуждается в благоприятном климате в процессе становления гражданской инициативы. Центральными участниками реформ должны стать акторы политики на региональном уровне. Именно они способны включить российских граждан в политический процесс, переломить абсентеизм и постепенно развивать общенациональную идентичность.

Источники и литература

- 1) Инглхарт Р. Постмодерн: Меняющиеся ценности и изменяющиеся общества/ Институт социальных исследований при Университете штата Мичиган (США)// Полис, 1997, № 4. С. 18 - 28.
- 2) Концепция федеральной целевой программы "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России утвержденная распоряжением Правительства РФ от 22 июля 2013 г. N 1292-р.
- 3) Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты / А.Ю. Мельвиль // Политология: Лексикон / Под ред. А.И. Соловьева. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. – С.123-134.
- 4) Национальная идентичность и будущее России. Доклад Международного дискуссионного клуба "Валдай". Москва, февраль 2014. с.74

- 5) Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестопа. М., 2008
- 6) Селезнева А.В. Политические представления и ценности россиян. М., 2012