

Функционирование идеологизмов в виртуальном панмонголистском тексте

Бадмаева Ринчина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Бурятский государственный университет, Улан-Удэ, Россия

E-mail: rinchinast543@gmail.com

Панмонголизм представлял собой движение монгольских народов (бурятов, калмыков, монголов) с целью объединения в единое государство монголосферы. В настоящее время под панмонголизмом понимают идею сотрудничества монгольских народов в рамках единого культурного пространства.

Современное развитие панмонголизма как идеологически окрашенного общественного движения, повлекло за собой изменения в языке, в частности в лексической системе. Так, непосредственная связь языка и идеологии просматривается в текстах виртуальных средств массовой информации, которые влияют на сознание людей с целью пропаганды определенных целей и идеалов. Фактологической базой нашего исследования явились материалы Интернет - ресурсов с характерным общемонгольским историко - культурным и языковым содержанием («Онлайн Монголчууд», «Сайт бурятского народа», «Ойраты здесь»).

Анализ данных статей позволил нам сделать вывод, что наиболее частотными являются такие идеологизмы, как *уг язгуур нэгтэй* «имеющие общее происхождение», *нэгдэх* «объединяться», *нэгдсэн түүхийн эх сурвалж* «общие исторические истоки», *найрамдал* «дружба». Представленные лексические единицы с идеологической окраской образуют синонимический ряд с доминантой *нэгдэл* «единство».

Несмотря на тенденцию частотного употребления идеологизма *нэгдэл* «единство», все же наблюдается существенная смысловая асимметрия, вызванная различием в духовных и патриотических ценностных установках авторов. Так, к примеру, в одном из текстов сайта «Онлайн Монголчууд» данный идеологизм трактуется с точки зрения тотального («имперского») единства монгольских народов, что мы видим в следующем предложении: *Бурятский язык как диалект монгольского языка...* В текстах же бурятских или калмыцких сайтов мы можем обнаружить употребление данного идеологизма в ракурсе промонгольского культурного единства, но с обязательной ссылкой на этническую идентификацию. Это положение можно продемонстрировать на следующем примере: *Монгольскую письменность можно назвать одной из девяти драгоценностей монгольских народов, совместным их сокровищем, оставленным в дар великими предками. В национальных архивах Республики Бурятия хранятся документы на старобурятском письме, бурятской разновидности старомонгольской письменности.*

Среди идеологизмов представленной базы данных особое место занимает единица *монголчууд* «монголы». Реализация данного идеологизма тесно связана с теорией проксимации. Так, для этнических монголов идеологизм *монголчууд* «монголы» является довольно широкой единицей, включающей в себя проксимимы *буриадууд* «буряты», *ойрат* «ойраты» и т.д. то есть все монголоязычные народы. Этот же идеологизм для бурят характеризуется либо субъективной дефиницией *монголы* как отдельный народ, либо реакцией *монгольские народы*. Выбор таких дефиниций зависит позиции пишущего и читающего субъектов, их понятийных горизонтов, взглядов на мир

Таким образом, анализ фактологического материала показал наличие широкого ряда идеологизмов, характерных для виртуальных текстов современного этапа панмонголизма. Функционирование таких лексических единиц с идеологической окраской отличается

образованием синонимических рядов с определенными доминантами, а также существованием субъективных дефиниций, позволяющих выявить опорные идеологизмы.

Источники и литература

- 1) Гаврилова М.Б. Политический дискурс как объект лингвистического анализа. - М.: ПОЛИС, 2004
- 2) Лебедева С.В. Синонимы или проксонимы? - Курск: Изд-во Курского гос.пед.ун-та, 2002

Слова благодарности

Выражаю благодарность научному руководителю к.филол.н. Бадмацыреновой Н.Б.