

Натурфилософия: Античность и Современность

Вяльцева Дарья Николаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: darialemon@yandex.ru

Под натурфилософией традиционно понимают философию природы как единую систему общих законов естествознания. Впервые термин «*philosophia naturalis*» встречается у Сенеки, римского философа-стоика. Данное философское течение возникает в античную эпоху (8 век до нашей эры-5 век нашей эры) не случайно: в это время древние ученые-философы впервые предприняли попытку найти «конечные причины» и закономерности определенных природных явлений; их тревожил вопрос, откуда взялся наш мир и сам человек, куда мы движемся и что нас ждет в будущем. В круг интересов натурфилософов также входили некоторые вопросы космологии, строения вещества, сущности движения нашего мира и космоса.

Первые «зачатки» натурфилософских знаний возникают в Древней Греции, которая в античный период, бесспорно, была одна из самых развитых стран. Именно древнегреческий Пифагор обосновывает здесь первую концепцию Вселенной, идею ее всеобщей гармонии, которой он дал название «космос» (в переводе с греческого данное слово как раз и означает «мир», «Вселенная»). Наряду с Пифагором естественно-философскими вопросами занимаются также Ионийская философия (Фалес, Анаксимандр, Гераклит и другие) и школа эпеатов (Ксенофан и другие), совершенно по-разному описывающие структуру мироздания. Несколько позже альтернативные картины мира представляют Левкипп и Демокрит, создатели важнейшей натурфилософской теории атомизма, отчасти актуальной и по сей день, а также Платон, который утверждал, что действительный мир-это идеи, а все видимое и воспринимаемое чувствами лишь их отражение. Единственной причиной космоса по Платону является Демиург, творец. Основной принцип космологии Платона-математическая Гармония, порядок, красота.

Нельзя не упомянуть и о вершине античной натурфилософии-Аристотеле, который изложил свои учения о мироздании в книгах «*Метафизика*», «*Физика*» и многих других. Он также занимался исследованием высших причин космоса, то есть вечного, бестелесного, изучал природу, законы материального мира и бытия в целом.

Космография Античности была также богата на открытия. Здесь мы вспоминаем Аристарха Самосского, который одним из первых предложил гелиоцентрическую систему мира (поместил в центр Солнце); однако с ним был не согласен Клавдий Птолемей. При этом нужно признать, что в целом натурфилософы Античности чаще склонялись именно к геоцентрической системе.

Таким образом, можно сделать вывод, что натурфилософия-это один из богатейших разделов всей философии в целом, насчитывающий огромное количество интереснейших людей и знаний, культ некоторых из которых заметен и сегодня, даже несмотря на то что их воззрения в античном мире могли быть отвергнутыми. Конечно же, история натурфилософии не закончится в период античности: натурфилософия будет идти с любопытством до самого конца. Она минет Средние века, которые были истинным испытанием ее знаний: в это время натурфилософия почти исчезнет из-за сильнеешего культа церкви и развития теологии, но вновь поднимется уже в эпоху Возрождения, когда начнет расти интерес к природе через призму философии. Этот новый рассвет натурфилософии будет связан с

такими именами, как Д. Бруно, Т. Кампанелла, Дж.Кардано и многих других ученых-философов. Затем, уже в 19 веке, на фоне множества естественно-научных открытий и в том числе деятельности Ч.Дарвина возникнет позитивизм-философское направление О.Конта, которое подчеркивает особую важность научного знания по сравнению с философией. В чертах позитивизма заметны первые стремления науки «отпочковаться» от философии и уже зажить самостоятельной жизнью, для чего в начале 20 века появилось значительное количество предпосылок.

В современном мире естественные науки, конечно же, понимаются как самостоятельные полноценные дисциплины, почти потерявшие связь с философией и теологией. Чем же отличается современная наука от античной (и не только) натурфилософии? Самая очевидная разница, конечно, в технологическом развитии. Отлично и то, какие методы применяются современными учеными: с эпохой Нового Времени в науку, благодаря материалисту Френсису Бэкону, приходит эксперимент-способ исследования объекта в управляемых условиях, направленный на подтверждение или опровержение какой-либо гипотезы. Важно и то, что древняя натурфилософия строилась на выявлении в природе определенных связей и закономерностей; в современной науке ученые заинтересованы в построении всеобъемлющей теоретической модели мира и космоса. В связи с этим есть и еще отличия-стремительная математизация современной науки, отказ от культа бога-творца и создание новых теорий космогонии. Наконец, современную науку отличает отказ от псевдонаучных дисциплин, например, от алхимии или астрологии.

Кроме того, ключ к пониманию различия между натурфилософией и естествознанием кроется, конечно, в метафизике. Первая метафизична, границы второй были установлены позитивизмом, для коорого характерны строгий эмпиризм, опора на наблюдение и эксперимент, объективность и проверяемость результатов. В пример в данном случае можно стоит обратить внимание на работы Шеллинга, который четко проводил различие и отставал преимущество именно натурфилософии.

Источники и литература

- 1) Гайденко П. П. «История греческой философии в её связи с наукой». М., Наука, 1980.
- 2) Веселовский И.Н. «Аристарх Самосский – Коперник Античного мира» // Историко-астрономические исследования, Вып. VII, 1961, с.11-70.
- 3) Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. «Философия». М., СЛОВО; ЭКСМО, 2003.
- 4) Лебедев С.А. «Основы философии науки». М.: Академический проспект, 2005.
- 5) Михайлова Э.Н., Чанышев А.Н. «Ионийская философия». М., Изд-тво Московского Университета, 1966.
- 6) Новая философская энциклопедия / Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. — 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010.
- 7) Спиркин А.Г. «Философия». 2-е изд. - М.: Гардарики, 2006.
- 8) Чанышев А.Н. «Философия Древнего мира». М.: Высш. шк., 1999.