

Представители экспертного сообщества на страницах российских медиа

Гордеева Мария Олеговна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: gomashchka@mail.ru

Для удовлетворения запросов аудитории СМИ на получение информации от компетентных источников и для повышения достоверности сообщений журналисты обращаются за комментариями к экспертному сообществу, выступая при этом связующим звеном между экспертом и читательским сообществом. В свою очередь эксперт в данном контексте - это специалист в определенной области знаний и сфере деятельности, способный представить обоснованное заключение по предмету экспертизы. Чтобы повысить эффективность взаимодействия журналиста с экспертным сообществом, необходимо классифицировать экспертов. Однако ни в одном исследовании эта классификация не представлена. Цель нашей работы - составить универсальную типологию экспертов, которую можно применять ко всем СМИ, в том числе и аудиовизуальным. Наша типология основана на индексе упоминаемости тех или иных экспертов в деловом журнале «Власть» (ИД «Коммерсантъ»). Эмпирическую базу исследования составили выпуски издания за январь, май и ноябрь 2014 г.

Временные рамки обусловлены следующими событиями: в январе традиционно составляются экспертные прогнозы в различных областях на предстоящий год. Май − это первая волна санкций против России, а из этого следует возможное увеличение экономической аналитики в номере. В ноябре началось падение курса российской валюты. Анализ публикаций, размещенных в журнале «Власть», позволил описать типологические характеристики специалистов, к которым обращаются сотрудники медиа. Условно всех экспертов можно поделить на несколько групп в зависимости от различных критериев. Первый критерий - *персона эксперта и его социальная принадлежность*. Согласно этому основанию выделяются типы:

1. Звездный «профильный» эксперт − известная личность привлекается в качестве эксперта в вопросе, связанном с непосредственной сферой деятельности знаменитости.
2. Звездный универсальный эксперт, который может высказаться по любой теме, независимо от его профессиональной деятельности. Им может стать любой публичный человек.
3. Официальный эксперт − это чаще должностное лицо, которое высказывается в рамках своих должностных полномочий. Им может стать представитель какого-либо ведомства.
4. Медийный эксперт - это представитель научной среды, который очень часто появляется на экране телевизора, в печатных СМИ, на радио, и за счет этого он стал узнаваемым.
5. «Рядовой» эксперт - это эксперт, который занимает не руководящую должность, который имеет ярко выраженную человеческую позицию, а не официальную позицию ведомства/компании.
6. Эксперт-наблюдатель − очевидец каких-либо событий, который лично видел ситуацию и может о ней судить. Этого человека можно назвать экспертом лишь условно.
7. Эксперт узкого профиля - специалист, который дает комментарии только по узкоспециализированной тематике. Такие специалисты редко встречаются, и наладить комму-

никацию с одним из них - это большое достижение журналиста.

Второй критерий - *период времени (прошлое/настоящее), о котором рассуждает эксперт*. Выделяются типы:

1. Эксперт-прогнозист, то есть специалист в любой области дает долгосрочный или краткосрочный прогноз и его рассуждения основаны на профессиональном опыте.

2. «Эксперт-реалист» −; специалист в любой области дает комментарий о том, что происходит в сфере деятельности «сейчас» или началось ранее и продолжается по настоящий момент.

Третьим критерием стала *обсуждаемая тематика*. Исходя из этого основания, эксперты подразделяются на типы:

1. Политический эксперт, то есть эксперт обсуждающий любую проблематику с точки зрения политики и права.

2. Экономический эксперт, то есть эксперт, обсуждающий любую проблематику с точки зрения экономики и финансов.

3. Социальный эксперт обсуждает социальную проблематику.

4. Духовный эксперт высказывается на любую проблематику, связанную с культурой, искусством, историей и другими духовными ценностями.

Наконец, четвертый критерий - это *приемы подачи информации экспертом*. Он делит всех специалистов на следующие группы:

1. Вовлеченный эксперт, то есть эксперт из любой области, готов к длительному разговору. Его речь эмоциональна, он иногда отклоняется от темы, но четко знает то, о чем говорит.

2. «Отстраненный» эксперт - это эксперт, который не показывает свои эмоции. Он старается абстрагироваться от происходящего и готов говорить обо всем, что ему хорошо известно. Для такого собеседника характерна сухая научная или «казенная» речь, частое использование канцеляризмов, нейтральный стиль подачи информации.

При анализе контента отдельных номеров журналов «Власть» была выявлена одна существенная особенность - большая часть комментариев, представленных как экспертное мнение, подается от закрытых источников, то есть имя эксперта в тексте не упоминается. Это снижает степень доверия к специалисту, как к эксперту. Подтвердились и наши сформулированные в начале исследования предположения о том, что в январских номерах журнала будет больше публикаций с комментариями экспертов-прогнозистов, чем, например, в майских или ноябрьских выпусках. Объясняется это тем, что начало нового года - это лучшее время для составления политических или экономических прогнозов. Лишь в одном из материалов журналист обратился к эксперту узкого профиля, что говорит о не востребоваемости такого типа экспертов в обозначенном издании. Несмотря на то, что журнал «Власть» представляет собой деловое издание с присущей ему краткостью и лаконичностью, журналисты чаще всего прибегают к «вовлеченным» экспертам, речь которых довольно экспрессивна. Таким образом, повышается степень доверия к специалистам, так как деловые новости становятся эмоционально-окрашенными. Работа с таким типом экспертов, как «отстраненные», говорит о профессиональном мастерстве журналистов, которые могут разговорить представителей различных профессий. Взаимодействие со «звездными» экспертами обусловлено, скорее, желанием привлечь аудиторию. Комментарии таких специалистов основывается на личном опыте публичных людей, нежели на

их профессиональных компетенциях.