

Сравнительный анализ мистики Л.-К. де Сен-Мартена и имяславия

Педенко Дмитрий Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: candlemass@bk.ru

Влияние французского мистика XVIII в. Луи Клода де Сен-Мартена на русскую философию серебряного века принято рассматривать только в аспекте софиологии. Об этом влиянии, упоминал, например, А. Ф. Лосев. Подобные исследования строятся на основе изучения работы Сен-Мартена под названием «София и Душа Мира». Софиология Сен-Мартена имеет свои корни в мистическом учении Якоба Бёме. В свою очередь, идеи этих двух мистиков нашли свое отражение в философии Шеллинга и Вл. Соловьева.

Также в исследовательской литературе уже было изучено влияние софиологии Вл. Соловьева (а следовательно, и определенных идей Сен-Мартена) на имяславие, например, архиепископ Серафим (Соболев) посвятил этому свой труд «Новое учение о Софии Премудрости Божией» [Серафим (Соболев), 1993, с. 277-349].

В настоящей работе мы попробуем проследить связь не софиологии Сен-Мартена с софиологией и имяславием русских философов и богословов начала XX в., а влияние учения Сен-Мартена об «имени» непосредственно на имяславие.

В своей работе «О духе вещей» Сен-Мартен пишет об именах вещей (res), Бога и живых существ, посредством которых им надлежит явить собственное откровение. В «Служении Человеко-Духа» Сен-Мартен приступает к наиболее мистической части своего учения, говоря уже не об «именах», а о «Слове», которое само должно проявиться в душе человека. Это «Слово» имеет свои аналоги и в иных произведениях автора под названием «некой вещи» или «активной и умной причины», о которой в одном из писем барону Кирхбергеру Сен-Мартен пишет, что эта причина есть сам «Исправитель», т. е. Иисус Христос [La correspondance, 1862. p. 62]. В труде «Новый Человек» он называет это самим «Словом Божьим».

На основе различных трудов автора и переписки, мы можем прийти к выводу, что «имя» Бога является самим Богом. Такая же идея более чем через сто лет появляется у основателя имяславия схимонаха Илариона в книге «На горах Кавказа». Тем не менее, мы не можем утверждать однозначную концептуальную преемственность между его идеями и идеями имяславцев в лице Вл. Соловьева, А. Ф. Лосева и др. Этому выводу мешает их мистическое отношение к языку. Для Сен-Мартена язык «бесполезен... в мире сем» (Saint-Martin, 1800, Т. 2, p. 65), а Иларион пишет, что его учения познается «не плотским разумом».

Источники и литература

- 1) Усманова Л. Р. Внутренние и внешние источники понимания Вечной Женственности в русской философии // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. No. 8. С. 34-39.
- 2) Серафим (Соболев). Новое учение о софии премудрости Божией. М., 1993.
- 3) Лосев А. Ф. О книге «На горах Кавказа». — Начала № 1—4, 1995.
- 4) Лосев А. Ф. Вл. Соловьев. М., 1994.

- 5) Кунцевич Л.З. Переписка с отшельником Иларионом, автором книги «На горах Кавказа». // Начала. 1995. No 1–4. С. 188–189.
- 6) Гайденко П. П. Владимир Соловьев и философия серебряного века. М., 2001.
- 7) Saint-Martin. L.-C. de. Le Nouvel Homme. Paris, 1792.
- 8) Saint-Martin. L.-C. de. Le ministère de l'homme-esprit. Paris, 1802.
- 9) Saint-Martin. L.-C. de. De l'esprit des choses. T. 2. Paris, 1800.
- 10) Saint-Martin. L.-C. de. De l'esprit des choses. Paris, 1800.
- 11) Saint-Martin L.-C. de. Sophia et L'Ame du Monde. Paris, 1983.
- 12) La correspondance inédite de L.-C. de Saint-Martin dit Le Philosophe Inconnu et Kirchberger, Baron de Liebisthof. Paris, 1862.