

Политические идеи в раннем творчестве Владимира Соловьева

Шшикова Анастасия Юрьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: vermillion-991@yandex.ru

В своих ранних произведениях «La Sophia (София)» и «Философские начала цельного знания», основополагающих для понимания общей проблематики и структуры его философии, Владимир Соловьев отталкивается от органической концепции понимания человечества и признаваемой им в связи с этим стадийности развития человечества в целом (буквально, как развивается из зародыша сформированный организм). Доказательство правомерности такого подхода он приводит в 1й главе «Философских начал...» [2, с.185-216] в понимании сути общества как сложной - и не являющейся при этом механической - развивающейся системы, предполагающей в конце своего развития всеобщую цель [2, с.185-187]. Вопрос цели встает здесь первоначально в связи с характером человеческой жизни, которую невозможно удовлетворительно рассматривать ни как самоценность [2, с.185], ни как оправдывающую себя наслаждениями от удовлетворения физиологических потребностей [1, с.8-9].

Пределные вопросы о смысле и организации человеческого существования ставятся Соловьевым через обоснование их общности для всего человечества, с одной стороны, в том, что они стоят перед каждым, с другой - в связи с фактом взаимосвязанности всех человеческих существ [2, с.185], и также определяются наличием в человеке метафизической потребности [1, с. 8-17].

Вл.С. Соловьев приводит классификацию форм общечеловеческих проявлений по аналогии с тремя основными природными формами человеческого бытия - чувством, мышлением и волей [2, с.185-187]. В соответствии с этими основами, философ выделяет объективные факторы общечеловеческой жизни и соответствующие им сферы общественного бытия (красота - творчество, истина - знание, общее благо - практическая деятельность, проявлением которой на формальном уровне является политическое общество [2, с.191]). Правомерность перехода от всеобщих проблем философии к проблемам политическим обосновывается в системе Вл.С. Соловьева нахождением этих проблем в одном и том же ряду. Философ вообще прослеживает аналогию между сферами общечеловеческой жизни [2, с.193] стоящими на каждом уровне его философской системы, где, в частности, срединный - формальный - ряд одновременно и занимают, наряду с изящными искусствами, государство и отвлеченная философия [2, с.196]. Однако присутствие политического интереса отмечается во всех функциональных типах обществ; в связи с этим, отмечаются параллели между преобладанием экономического общества, предпочтением позитивной науки в сфере познания и социалистическим уклоном в политической сфере [2, с.194].

Стадии (три «момента») исторического развития, которые выделяет Соловьев по аналогии между природным человеческим и общественным развитием, в самом общем виде могут быть определены как первичная недифференцированность - развитие индивидуальных частей - воссоединение первых двух стадий в третьей стадии всеединства [2, с.197-215].

Т.к. целью человеческой деятельности Вл.С. Соловьев полагает достижение максимально полного удовлетворения потребностей человеческой природы, в которые, наряду с потребностями, удовлетворяемыми экономическим и политическим обществом, входит также потребность метафизическая (по Соловьеву, определяющая человека как такового [1, с.8-9], которая также всеобща и может быть удовлетворена [1, с.17]), политический

интерес присутствует во всех функциональных типах обществ (удовлетворяющих, соответственно, материальные, формальные и абсолютные потребности человека), а метафизическая потребность является наивысшей и фундаментальной - наивысшей политической целью выступает создание *свободной теократии* или *цельного общества*, отвечающего третьей стадии общественного развития. В черновиках философа периода написания «Философских начал...» можно обнаружить намеки на то, что такое всецелое общество будет сочетать в себе в политическом смысле элементы демократический (женский) и иерархический (мужской) [3, с.168, 169, 175]. В связи с историческим путем и особенностями славянства и, в первую очередь, русского народа как народа, в наибольшей степени свободного от двух низших начал (материального и формального), Вл.С. Соловьев видит его в качестве проводника третьего, абсолютного начала [2, с.212-213]. Окончательный фазис общественного развития Вл.С. Соловьев связывает с достижением вышеуказанной политической цели человечества через создание всецелостной жизненной организации, свободной множественности, органически единой под началом проявляемой в трех ипостасях (мистика, теология, церковь) религии [2, с. 213-215].

Источники и литература

- 1) La Sophia (София): Соловьев Владимир Сергеевич. Полное собрание сочинений и писем в двадцати томах. Сочинения. М., 2000. Т. 2. С. 8–161.
- 2) Философские начала цельного знания: Соловьев Владимир Сергеевич. Полное собрание сочинений и писем в двадцати томах. Сочинения. М., 2000. Т. 2. С. 185–308.
- 3) <Планы и черновики>: Соловьев Владимир Сергеевич. Полное собрание сочинений и писем в двадцати томах. Сочинения. М., 2000. Т. 2. С. 162–178.

Слова благодарности

Хотелось бы выразить глубокую благодарность за ценные рекомендации к.ф.н., доц. А.П. Козыреву, а также д.ф.н., проф. В.Н. Расторгуеву и д.п.н., проф. О.Ю. Бойцовой.