

Нации и национализм как результат естественного и искусственного формирования субъективной реальности

Болдарев Максим Андреевич

Студент (бакалавр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия

E-mail: boldarev94@mail.ru

Нации и национализм с развитием времени переходят на новый уровень развития. Состояние аморфности дает больше альтернативных путей развития и способов формирования. Условия глобализации усложняют формирование нации и изменяют определение национализма.

На основании различных факторов человеческого развития возникает вопрос о нации как формальном явлении, возникающем при нацеленном изменении субъективной реальности.

Говоря об объективной реальности, в которой человеку не присущи ценности, принципы и прочие этические нормы, можно выразить то, что она является почвой для формирования национальной идеи и нации в целом. Материя, как основа объективной реальности, дает нации общую историческую значимость по средствам пространства и времени. Но сам процесс формирования нации происходит за счет воздействия субъективной и виртуальной реальности.

Для более удобного определения и формирования структуры можно выделить индивида как представителя нации элементом «Я-призма». Скажем, «Я-призма», через которую преломляется луч, и после преломления он идет под особым углом - это искажение моим сознанием действительности. Данная мысль может послужить для теории формирования националистической парадигмы и корректировкам национального характера, так как он формируется на базе исторически сложившихся совокупностей психологических черт. «Национальный характер соответствует сравнительно прочно сохраняющимся чертам личности и типам личности (personality patterns), являющимся модальными для взрослых членов данного общества».

Возвращаясь к лучам преломления важно заметить, что через возникающие национальные интересы и пути воздействия политики на индивида, лучей образуется множество. Человек может создавать для себя более удобный мир, преломляя под себя, или меняя субъективную реальность других. Это может еще раз подтвердить существующую аморфность явлений.

Нации неустойчивы, национализм представляется собой уже не идеологию, это являлось лишь его началом. В этом можно согласиться с Бенедиктом Андерсеном, но согласно его теории национализм и нация не связаны ложным сознанием, что очень серьезно подвергается критике. Искусственное создание виртуальной реальности, посылки лучшего национального будущего оказывает огромное влияние на субъективную реальность, на потоки активных действий различных национальных группы. Ведь субъективная реальность очень динамична и возможно серьезное погружение в нее есть переход к экстремистским действиям в национальном течении.

Компоненты «я-призма» представляют собой более сложную структуру, так как кроме базы исторически сложившихся предпосылок не остаются без внимания и влияния культурного развития, изменения индивида под воздействием его сознания и влияние бессознательного на субъективную реальность.

Создание картин двигает националистов к формированию общества ограниченного собственной реальностью, образованию отдельного социологического организма. «Равенство людей перед законом независимо от их социального статуса или происхождения аналогично равенству наций независимо от их размера или мощи с точки зрения международного права. В представлении националистов, нации могут обладать талантами или чувствовать себя жертвами. Нация также объединяет настоящее поколение с прошлыми и будущими, что мотивирует людей к высокой самоотдаче, вплоть до того, что они готовы ради её спасения пожертвовать своей жизнью». [1, 320]

Само понятие «национальный» формирует общее знание, общее представление и не является индивидуальным. «Я-призма» во множественном числе образует нацию и национализм.

Через преломление и сочетание индивидуальных субъективных реальностей образуется общее, присущее всем, это элементы находящиеся «сверх-я», интересы общества, нации. Отсюда идет формирование понятия, как «национальные ценности», «национальные интересы», «национальная безопасность», «национальная независимость», «национальное самосознание» и др.

На основании этого появляется возможность, что возникновение нации есть создание искусственной субъективной реальности, которая сконструирована элитой различных сфер общества.

Источники и литература

- 1) Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. — М.: Канон-Пресс-Ц, 2001. — 320 с.
- 2) Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. и др. Нации и национализм. — М.: Праксис, 2002.