

Определение условий закрепления и нагруженности одного из концов стержня по собственным частотам его колебаний

Аитбаева Айгуль Азаматовна

Выпускник (магистр)

Башкирский государственный университет, Уфа, Россия

E-mail: phunakoshi@mail.ru

При решении задач диагностики состояния технических систем в прикладных исследованиях важную роль играет определение условий закрепления элементов, деталей конструкций и механизмов. В данной работе рассматривается стержень, как возможный элемент технического устройства, закрепление которого на правом конце неизвестно и не доступно для визуального исследования. Если ударить по доступному участку стержня, появятся изгибные колебания. Возникает вопрос: возможно ли определить вид и параметры закрепления стержня по собственным частотам этих колебаний? Данная проблема связана с некорректными задачами, с задачами отыскания собственных частот различных балок, обратными задачами и сводится к задаче идентификации миноров максимального порядка матрицы краевых условий [1-5].

Здесь, для удобства, изложение метода проводится, когда на другом конце стержня реализуется заделка. Уравнение свободных изгибных колебаний однородного стержня с постоянной жесткостью на изгиб имеет вид [6, с.152]:

$$EI \frac{\partial^4 U(x, t)}{\partial x^4} + \rho F \frac{\partial^2 U(x, t)}{\partial t^2} = 0,$$

где $U(x, t)$ — прогиб текущей точки оси стержня, EI — изгибная жесткость стержня, ρ — плотность стержня, F — площадь поперечного сечения стержня. Если левый конец заделан, то краевые условия записываются в виде: $U = 0, \frac{\partial U}{\partial x} = 0$ (при $x = 0$). Основные типы граничных условий на правом конце (при $x = 1$) имеют вид [6, с. 153]:

- 1) заделка $U = 0, \frac{\partial U}{\partial x} = 0$;
- 2) свободное опирание $U = 0, \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} = 0$;
- 3) свободный конец $\frac{\partial^3 U}{\partial x^3} = 0, \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} = 0$;
- 4) плавающая заделка $\frac{\partial^3 U}{\partial x^3} = 0, \frac{\partial U}{\partial x} = 0$;
- 5)–9) различные виды упругого закрепления:
- 5) $EI \frac{\partial^3 U}{\partial x^3} + c_1 U = 0, \frac{\partial U}{\partial x} = 0$;
- 6) $U = 0, EI \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + c_2 \frac{\partial U}{\partial x} = 0$;
- 7) $EI \frac{\partial^3 U}{\partial x^3} + c_1 U = 0, \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} = 0$;
- 8) $\frac{\partial^3 U}{\partial x^3} = 0, EI \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + c_2 \frac{\partial U}{\partial x} = 0$;
- 9) $EI \frac{\partial^3 U}{\partial x^3} + c_1 U = 0, EI \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + c_2 \frac{\partial U}{\partial x} = 0$;
- 10) сосредоточенный инерционный элемент на конце $EI \frac{\partial^3 U}{\partial x^3} = -m \frac{\partial^2 U}{\partial t^2}, EI \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} = -I_1 \frac{\partial^3 U}{\partial x \partial t^2}$.

В общем виде эти условия можно записать так:

$$\begin{aligned} a_{11} \frac{\partial^3 U}{\partial x^3} + a_{15} U + a_{16} \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} &= 0, \\ a_{22} \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + a_{23} \frac{\partial U}{\partial x} + a_{24} \frac{\partial^3 U}{\partial x \partial t^2} &= 0 \end{aligned} \quad (x = 1). \quad (1)$$

При $t = 0$ должны выполняться начальные условия

$$U(x, 0) = f(x), \quad \frac{\partial U}{\partial t}(x, 0) = g(x).$$

Обозначим $\rho F \omega^2 / (EI)$ через λ^4 . Тогда поставленная выше задача о свободных изгибных колебаниях стержня заменой $u(x, t) = y(x) \cos(\omega t)$ сводится (см., например, [7]) к следующей спектральной задаче:

$$y^{(4)} = \lambda^4 y, \quad U_1(y) = y(0) = 0, \quad U_2(y) = y'(0) = 0, \quad U_3(y) = 0, \quad U_4(y) = 0, \quad (2)$$

где

$$\begin{aligned} U_3(y) &= a_{11} y'''(1) + (a_{15} - a_{16} \lambda^4) y(1) = 0, \\ U_4(y) &= a_{22} y''(1) + (a_{23} - a_{24} \lambda^4) y'(1) = 0 \end{aligned} \quad (a_{11}, a_{14}, a_{22}, a_{23} \in \mathbb{R}) \quad (3)$$

— линейные формы, характеризующие закрепление в точке $x = 1$ [6]. Поставим к этой спектральной задаче обратную: по собственным частотам изгибных колебаний стержня найти неизвестные краевые условия $U_3(y) = 0, U_4(y) = 0$. Обозначим матрицу, составленную из коэффициентов a_{ij} форм $U_3(y)$ и $U_4(y)$ через A :

$$A = \begin{vmatrix} a_{11} & 0 & 0 & 0 & a_{15} & -a_{16} \\ 0 & a_{22} & a_{23} & -a_{24} & 0 & 0 \end{vmatrix}. \quad (4)$$

Через M_{ij} обозначим миноры второго порядка этой матрицы, составленные из ее i -го j -го столбцов:

$$\begin{aligned} M_{12} &= a_{11} a_{22}, & M_{13} &= a_{11} a_{23}, & M_{14} &= -a_{11} a_{24}, & M_{15} &= 0, & M_{16} &= 0, \\ M_{23} &= 0, & M_{24} &= 0, & M_{25} &= -a_{15} a_{22}, & M_{26} &= a_{16} a_{22}, \\ M_{34} &= 0, & M_{35} &= -a_{15} a_{23}, & M_{36} &= 0, \\ M_{45} &= 0, & M_{46} &= -a_{16} a_{24}, & M_{56} &= 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Для основных типов граничных условий на правом конце (при $x = 1$), выписанных выше, укажем какие из миноров матрицы A заведомо отличны от нуля:

- 1) заделка $y(1) = 0, y'(1) = 0$: $M_{35} \neq 0$;
- 2) свободное опирание $y(1) = 0, y''(1) = 0$: $M_{25} \neq 0$;
- 3) свободный конец $y'''(1) = 0, y''(1) = 0$: $M_{12} \neq 0$;
- 4) плавающая заделка $y'''(1) = 0, y'(1) = 0$: $M_{13} \neq 0$;
- 5)–9) различные виды упругого закрепления:
- 5) $y'''(1) + a_{15} y(1) = 0, y'(1) = 0$: $M_{13} \neq 0, (M_{35} \neq 0)$;
- 6) $y(1) = 0, y''(1) + a_{23} y'(1) = 0$: $M_{25} \neq 0, (M_{35} \neq 0)$;
- 7) $y'''(1) + a_{15} y(1) = 0, y''(1) = 0$: $M_{12} \neq 0, (M_{25} \neq 0)$;
- 8) $y'''(1) = 0, y''(1) + a_{23} y'(1) = 0$: $M_{12} \neq 0, (M_{13} \neq 0)$;
- 9) $y'''(1) + a_{15} y(1) = 0, y''(1) + a_{23} y'(1) = 0$: $M_{12} \neq 0, (M_{35} \neq 0, M_{25} \neq 0, M_{13} \neq 0)$;
- 10) сосредоточенный инерционный элемент на конце $y'''(1) - a_{16} \lambda^4 y(1) = 0, y''(1) - a_{24} \lambda^4 y'(1) = 0$: $M_{12} \neq 0, (M_{46} \neq 0, M_{25} \neq 0, M_{13} \neq 0)$.

В терминах матрицы A отыскание форм $U_3(y), U_4(y)$ равносильно нахождению матрицы A с точностью до линейных преобразований ее строк. Поэтому поставленная выше обратная задача восстановления краевых условий может быть сформулирована следующим образом: *коэффициенты a_{ij} форм $U_3(y)$ и $U_4(y)$ задачи (2) — неизвестны; ранг матрицы (4) равен двум; миноры $M_{36} = M_{45} = 0$; известны отличные от нуля собственные значения λ_k задачи (2); требуется восстановить матрицу (4) с точностью до линейных преобразований строк.*

В настоящей работе установлено, что для однозначного определения условий закрепления и нагруженности одного из концов стержня достаточно использовать три собственных частоты. На основе условий Плюккера, возникающих при восстановлении матрицы краевых

условий, было построено множество корректности задачи и доказана корректность ее по А.Н. Тихонову. Найдено явное решение задачи идентификации матрицы краевых условий, а также приведены соответствующие примеры.

Источники и литература

- 1) Akhtyamov A.M., Mouftakhov A.V. Identification of boundary conditions using natural frequencies // Inverse Problems in Science and Engineering. Vol 12, No 4, 2004. P. 393-408.
- 2) Ахтямов А.М. Теория идентификации краевых условий и ее приложения. Москва: Физматлит, 2009.
- 3) Ахтямов А.М., Ахтямова А.А. Об однозначности идентификации параметров упругого закрепления и сосредоточенного инерционного элемента // Вычислительная механика сплошных сред, Пермь, 2013. Том 6, №1. С. 62-70.
- 4) Ахтямов А.М., Ахтямова А.А., Муфтахов А.В. Об определении закрепления нагруженности одного из концов стержня по собственным частотам его колебаний // Вестник Удмуртского университета. Математика. Механика. Компьютерные науки. 2013. Вып. 3. С. 114-129.
- 5) Ахтямов А.М., Ахтямова А.А. Об однозначности идентификации сосредоточенного инерционного элемента на одном из концов стержня // Вестник Башкирского университета. 2013. № 1. С. 7-11.
- 6) Вибрации в технике: Справочник. Т.1. Колебания линейных систем/ Под ред. В.В. Болотина. Москва: Машиностроение, 1978.
- 7) Коллатц Л. Задачи на собственные значения (с техническими приложениями). Москва: Наука, 1968.