

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

**Установка на манипуляцию и удовлетворенность жизнью у молодежи  
(психологические аспекты достижения конкурентного преимущества)**

**Киоса Мария Михайловна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

*E-mail: marykiosa@mail.ru*

**Актуальность:** Современная история многих социальных движений, оранжевых революций в том числе, произошедших за последние 50 лет в разных странах мира, демонстрирует любопытный факт. Именно молодежь оказывалась теми «социальными дрожжами», которые запускали процессы кардинальных изменений в том или ином обществе. Следовательно, изучение этой группы общества оказывается актуальной практической социально-психологической проблемой. Особый интерес в раскрытии этой темы представляет изучение ценностно-смысловой мотивационной сферы так называемых «пессимистов», то есть тех студентов, кто крайне неудовлетворен своей жизнью в целом. В современных условиях острой конкуренции, в условиях глобализации рыночной экономики, наиболее быстрыми и доступными приемами влияния на исполнителей оказывается психологическая манипуляция. Конкретные связи одного индивида с другим утратили ясный человеческий смысл, приобрели характер манипуляций, где человек используется как средство. Во всех общественных и личных отношениях господствует закон рынка [4]. Все это послужило основой двум американским психологам Р. Кристи и Ф. Гейс при создании ими психологического теста для измерения социальной установки на макиавеллизм, русскоязычной адаптацией которого занялся В.В. Знаков [2]. Важно сказать, что макиавеллизм обычно определяется как склонность человека в ситуациях межличностного общения манипулировать другими тонкими, едва уловимыми или нефизически агрессивными способами, такими, как лесть, обман, подкуп или запугивание [6]. Люди, демонстрирующие высокие показатели по Мак-шкале, как правило, избегают тесных связей с другими. В отличие от испытуемых с низкими показателями, они имеют более частые, но менее глубокие контакты со своими друзьями и соседями. Кристи и Гейс назвали высокий уровень макиавеллизма «синдромом эмоциональной холодности», потому что социальная отстраненность является основной характеристикой подобных людей [7]. В то же время К. Рифф [9], Шостром [5], Р. Райан и Э. Деси [8] и ряд других исследователей подчеркивают, что удовлетворенность жизнью напрямую связана с возможностью реализации позитивных отношений с другими, близкими связями и чувством сопричастности, которых избегает высокий макиавеллист.

**Проблема исследования** связана с поиском предикторов макиавеллизма в области ценностно-смысловых представлений личности, а также с попыткой ответить на вопрос о том, почему макиавеллизм так «к месту в современном обществе» и какова его суть - позитивный или негативный это феномен?

**Цель данного исследования** - установить взаимосвязь между уровнем макиавеллизма индивида, его удовлетворенностью жизнью и особенностями его ценностно-смысловой направленности.

**Выборка:** студенты экономического факультета 4 курса дневной формы обучения МГУ имени М.В. Ломоносова - 50 человек (4 учебные группы, 39 женщин и 11 мужчин).

**В исследовании были использованы:** социологическая анкета, русскоязычная версия шкалы Мак-IV в переводе и адаптации В.В. Знакова, методика Е. Динера в переводе

Ел. Солиной, новый опросник СМОЛЖ И.Г. Кокуриной, М. Митрошкиной, М. Михайловой. Опросник СМОЛЖ был создан на основе концепции мотивации совместной деятельности И.Г. Кокуриной [3]. Опросник измеряет шесть смысловых направленностей: на преобразование, коммуникацию, прагматику, кооперацию, конкуренцию и достижение.

**Задачи исследования:** 1) Измерить уровень макиавеллизма и удовлетворенности жизнью у отобранных респондентов; 2) Выявить особенности ценностно-смысловой направленности личности респондентов; 3) Выделить три подгруппы респондентов: с высокой, средней и низкой установкой на манипуляцию, а также три подгруппы с высокой, средней и низкой удовлетворенностью жизнью; 4) провести анализ полученных результатов с точки зрения наличия или отсутствия связи между уровнем макиавеллизма, степенью удовлетворенности жизнью и особенностями профиля шести смыслообразующих мотивов; 5) дать оценку конструктивной валидности используемого опросника СМОЛЖ.

**Результаты:** Для подсчетов был использован критерий хи-квадрат Пирсона. 1) обнаружена статистически значимая связь (в виде обратной зависимости,  $r=-0,302$ ) между высоким уровнем макиавеллизма и низкой удовлетворенностью жизнью; 2) выявлена положительная взаимосвязь ( $r=0,391$ ) между мотивом конкуренции и высоким уровнем макиавеллизма; 3) выявлена связь в виде обратной зависимости между мотивом коммуникации и высоким уровнем макиавеллизма ( $r=-0,580$ ); 4) выявлена положительная взаимосвязь между высоким уровнем макиавеллизма и утилитарно-прагматическим мотивом ( $r=0,436$ ) и обратная взаимосвязь между высоким уровнем макиавеллизма и мотивом творческого преобразования ( $r=-0,320$ ).

**Выводы:** 1) Полученные нами результаты свидетельствуют о наличии значимой связи между макиавеллизмом, удовлетворенностью жизнью и тремя смыслообразующими мотивами: коммуникации, конкуренции и прагматики. 2) Результаты, полученные нами на студентах, в целом совпали с результатами исследования А.В. Бедненко [1] полученных на менеджерах крупной торговой компании, при использовании методики «Словарь», что позволяет сделать вывод о наличии конструктивной валидности нового опросника СМОЛЖ.

### Источники и литература

- 1) Бедненко А.В. Манипулятивная установка в профессиональной деятельности менеджера, Дисс. Канд.психол.наук, МГУ, 2003
- 2) Знаков В.В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования. // Психологический журнал. Том 21, №5. М, 2000 г. С.16-22
- 3) Кокурина И.Г Социально-психологический анализ смыслообразующей функции мотивации жизнедеятельности социального индивида. // Вестник Моск. ун-та. Сер.14 Психология. Специальный выпуск. К 40-летию факультета психологии МГУ им. М.В.Ломоносова. 2007 № 1. С.73-87
- 4) Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2014
- 5) Шостром Э. Анти-Карнеги. М.: Попурри, 2004
- 6) Ames M. Kidd A.H. Machiavellianism and women's grade point averages // Psychological Reports. 1979. V. 44. № 1. p. 223-228
- 7) Christie R., Geis F. Studies in Machiavellianism. N.Y.: Academic Press, 1970
- 8) Deci E.L. and Ryan R. M. A motivational approach to self: integration in personality. Nebraska symposium on motivation 1990. Volume 38. University of Nebraska Press. Lincoln and London, 1991

- 9) Ryff, C.D., Singer B.H. Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being // Springer Science+Business Media: Journal of Happiness Studies, 9, 2006