

Секция «Психология образования: обучение и развитие»
Личностные предпосылки успешности обучения студентов
Гюльалиева Илаха Ильяргызы
Студент (магистр)

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,
Баку, Азербайджан
E-mail: gulaliev_a_ila@mail.ru

Проблема учебной деятельности никогда не теряла своей злободневности, а в последние десятилетия, в связи с происходящими в мировом сообществе процессами многократного роста «производства» информации, приобретает все большую актуальность. Соответственно в психологии образования стоит задача не только организовать учебную деятельность, чтобы передать студенту необходимый минимум базовых знаний, но и определить, какие именно психологические характеристики выступают предикторами обучаемости. Преодоление неопределенности является важной психологической характеристикой интеллектуально-личностного потенциала учащегося.

Изучение личностных предпосылок академических достижений, связанных с преодолением неопределенности, которые характеризуют учебную деятельность учащихся, являются наиболее актуальными для прояснения теоретических и эмпирических представлений о роли интеллектуальных и личностных предпосылок успешности обучения.

Согласно теории множественной регуляции решений и действий, наряду с интеллектуальными предпосылками необходимо изучать и личностные, которые играют существенную роль (Корнилова, 2014).

Цель исследования: изучение взаимосвязей интеллектуальных предпосылок академических достижений и таких личностных свойств учащихся как толерантность/интолерантность к неопределенности, имплицитные теории интеллекта и личности, рефлексивность в сравнении выборок студентов и учеников старших классов (8-11).

Предмет: Личностные предпосылки успешности обучения

Методика и схема исследования

В исследовании приняло участие 180 человек. Двум группам учащихся предъявлялись следующие методики:

Для диагностики общего уровня интеллекта использовался Краткий ориентировочный (тест Вандерлика) в адаптации Бузиным В.Н. (Бужин, 1992). Опросники-Личностные факторы принятия решений - ЛФР-21 (Корнилова, 2003), Новый опросник толерантности к неопределенности - НТН (Корнилова, 2010) , Рефлексивности Р-27 (Карпов, 2003).

Обработка данных проводилась как установление связей между всеми личностными показателями и показателями интеллекта, применялся коэффициент корреляции «роу» Спирмена.

Результаты

1. Для выборки студентов установлены следующие значимые связи:

Связь между Рефлексией и толерантность к неопределенности (ТН): $\ρ = 0,433$, $p = 0,05$;

Связь между Рациональностью и Готовностью к риску: $\ρ = 0,369$ $p = 0,05$, Рациональностью и интолерантность к неопределенности (ИТН): $\ρ = 0,392$, $p = 0,05$, на уровне тенденции между Рациональностью и Рефлексией: $\ρ = 0,369$ $p = 0,059$.

Связи между показателями интеллекта и личностными характеристиками на выборке студентов обнаружено не было.

2. На выборке школьников обнаружены положительная связь на уровне тенденции между Рациональностью и ТН: $\rho = 0,246$ (p), Рациональностью и Готовностью к риску: $\rho = 0,533$, $p = 0,01$.

3. Сравнение выборок по полу и возрасту

С помощью критерия Манна-Уитни были установлены различия по показателям шкал ТН в мужской и женской выборках. Среднее у девушек 32,5 и у юношей 25,5: $p = 0,05$. Соответственно юноши проявляют более низкие показатели по толерантности.

У студентов обнаруживаются различия по ТН и возрастом. Студенты младшего возраста имеют более низкие показатели по ТН, чем взрослые.

На выборке школьников обнаруживается ($\rho = 0,486$, $p = 0,01$) между возрастом и показателем интеллекта. Старшеклассники (15-17 лет) демонстрировали более высокие показатели по интеллект, нежели школьники младшего возраста (13-14 лет). Соответственно средние =28,86 ;14,16 (N=44).

4. Сравнение выборок школьников и студентов по показателю интеллекта, показало значимые различия, а именно студенты демонстрировали высокие показатели. Средние: 60, 23; 44,53: $p = 0,01$.

По рефлексивности так же обнаружили значимые различия по выборкам. Студенты проявляют большую рефлексивность, нежели школьники, соответственно средние: 68,81; 42, 30: $p = 0,01$ (N=146).

На уровне тенденции обнаружили различия по показателям ИТН. Школьники являются более интолерантными по сравнению со студентами. Средние: 23,65; 37,07 : $p = 0,08$.

Обсуждение результатов

1. Результаты проведенного нами исследования показывают, что студенты с высокими показателями Рациональности являются более интолерантными к неопределенности и склонны к рискованному поведению и рефлексии. На российских выборках были получены отрицательные связи.

2. На выборке школьников так же обнаружена связь между рациональностью и риском, но в противоположность видим положительную связь между рациональностью и толерантностью к неопределенности.

3. Сравнение выборок показало, что студенты являются более рефлексивными, толерантными, а также имеют высокие значения по показателю интеллекта. Это связано с тем, что развитие рефлексии у студентов помогает учащимся выделять различные связи и отношения, обобщать и систематизировать их действия, вырабатывать различные критерии и правила, на основе которых происходит интеллектуальный рост.

Источники и литература

- 1) Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. Психологический журнал, 2003, 24(5), 45–57
- 2) Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности//Псих. журн. 2010. № 1. С. 74-86.
- 3) Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М.: Аспект Пресс, 2003.

- 4) Корнилова Т.В. Перспективы динамической парадигмы в психологии выбора // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 36. С. 2. URL: <http://psystudy.ru>