

Соотношение параметров имплицитных теорий с интеллектуальными и личностными особенностями студентов

Шекетера Анастасия Александровна

Аспирант

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: anastasia_3110@mail.ru

В настоящий момент современная психологическая наука характеризуется тем, что среди ученых отсутствует единое мнение относительно причин, определяющих обучаемость и успешность человека в процессе его жизненного становления. Первоначально центральное место в этом процессе занимали интеллект (Н.А. Кудрявцева, С.Д. Смирнов) и качества личности (Х. Хекхаузен, Р. Шпернберг, Т.О. Гордеева). Однако, со временем стало понятно, что интеллект не стоит рассматривать в качестве единственной существенной причины достижения успеха, более того, интеллект определяют не как целостное, неделимое образование, а имеющее ряд составляющих, и в его структуре специалисты стали выделять абстрактный, практический, эмоциональный и социальный виды интеллекта. Относительно личностных особенностей можно сказать, что нами получены парадоксальные данные, указывающие на то, что такие личностные свойства как целеустремленность, склонность к планированию, склонность к самоорганизации деятельности, рефлексивность деятельности и базисные убеждения не оказывают влияния на экзаменационную результативность, а в ряде случаев отрицательно коррелируют с нею [1, 2]. Таким образом, необходимо искать иные причины, определяющие обучаемость и успешность человека.

Наше исследование строилось с учетом концепции имплицитных теорий, предложенной К. Двек (С. Dweck), которая заключается в следующем: это система стихийно сложившихся убеждений человека о собственном интеллекте и собственной личности. С помощью имплицитных теорий человек описывает мир, который его окружает и самого себя в нем. При этом одни люди считают, что интеллектуальные способности и личностные свойства находятся под их контролем, и имеет смысл прилагать усилия к их развитию. Другие люди склонны считать, что интеллектуальные способности и личностные свойства им «даны» от рождения, они находятся вне сферы их контроля, и нет смысла прилагать усилия к их развитию (С. Dweck et al., 1986, 1995).

Нами было предположено, что интеллектуальная продуктивность и личностный потенциал студентов взаимосвязаны со сформированной у них имплицитной теорией интеллекта и личности. Студенты, имеющие представление о личности и интеллекте как развивающихся и обогащающихся в течение всей жизни, будут иметь более высокий уровень личностного потенциала и более высокую интеллектуальную продуктивность по сравнению с теми, кто рассматривает интеллект и личность как сформированные к определенному возрасту и потом слабо поддающиеся развитию.

С целью исследования имплицитных теорий был использован опросник К. Двек в модификации Т.В. Корниловой и соавторов (2008). Опросник позволяет оценить 4 параметра: превалирование представлений об интеллекте; преобладание представлений о неизменной или обогащаемой личности; принятие целей обучения; самооценка обучения. Для оценки личностных особенностей была использована «Шкала базисных убеждений» Р. Янов-Бульман в адаптации О.А. Кравцовой, позволяющая оценить убеждение человека о мире, о себе и возможности контролировать жизненные события. Для оценки интеллектуальных показателей была использована модифицированная версия теста «Прогрессивные матрицы Дж. Равена» в модификации и адаптации Б. Койчу, с помощью которой оценивалась результативность и продуктивность аналитического интеллекта [2].

Выборка составила 45 студентов факультета психологии в возрасте от 18 до 23 лет.

По результатам исследования выявлены значимые отрицательные корреляции между «интеллектуальной продуктивностью» и шкалами «наращиваемый интеллект» ($r=-0,3$; $p=0,03$) и «обогащаемая личность» ($r=-0,36$; $p=0,02$) опросника «Имплицитные теории». Это означает, что чем сильнее у студентов-психологов развит аналитический интеллект, тем в меньшей степени они убеждены относительно возможности наращивать интеллект и развивать личность, воспринимая их как нечто стабильное и неизменное. Причины такой убежденности пока не ясны, их изучение требует проведения дополнительных исследований.

Между показателями «Шкалы базисных убеждений» и шкалами опросника «Имплицитные теории» были обнаружены следующие значимые корреляции: параметр «Убеждение в благосклонности мира» положительно коррелировал со шкалами «Принятие целей обучения» ($r=0,32$ $p=0,031$) и «Самооценка обучения» ($r=0,42$ $p=0,004$); параметр «Убеждение в случайности всего» отрицательно коррелировал со шкалами «Принятие целей обучения» ($r=-0,40$ $p=0,006$) и «Самооценка обучения» ($r=-0,31$ $p=0,039$).

Следовательно, чем сильнее у студентов убеждение в том, что мир к ним благосклонен и добр, тем обучение воспринимается позитивнее и деятельность студента в процессе обучения, очевидно, воспринимается как эффективная, имеющая смысл. Однако, чем сильнее убеждение в случайности всего происходящего в жизни, тем в меньшей степени выражено принятие целей обучения и ниже самооценка обучения. Другими словами, при негативном убеждении студентов в том, что все происходящее случайно, и они не могут повлиять на события, процесс обучения они будут воспринимать как малоэффективный и не имеющий особого смысла.

Следует отметить, что базисные убеждения о мире и о себе в этом мире не коррелировали с убеждениями студентов-психологов относительно возможности развития интеллекта и личности.

Полученные результаты неоднозначны, выдвинутая гипотеза подтвердилась частично, поэтому мы планируем расширить имеющуюся выборку и продолжить исследования на выборке студентов разных специальностей. Выявленные факты и закономерности можно будет учитывать при организации образовательного процесса на факультете психологии, при подготовке программ психологического сопровождения и при проведении психологических тренингов.

Источники и литература

- 1) Мацута В.В., Богомаз С. А., Суднева О. Ю. Роль интеллектуальных и личностных факторов в достижении высокой результативности в ЕГЭ по математике // Сибирский психологический журнал. 2014. № 52. С. 52-66 (Гос. задание № 2014/233).
- 2) Шекетера А.А. Степень выраженности и анализ взаимосвязи абстрактно-логического и социального видов интеллекта у школьников. / А.А. Шекетера, О.Ю. Суднева, С.А. Богомаз // Вестник ТГУ. – 2014. - №383. – С. 206-211.

Слова благодарности

Исследование выполнено при поддержке Программы «Научный фонд им. Д.И. Менделеева Томского государственного университета» в 2014 г.