

Секция «Качественные и количественные методы в психологии»

Досуг как объект качественного социально-психологического исследования

Евтюкова Анастасия Владимировна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия

E-mail: horzallica@yandex.ru

Под влиянием научно-технической революции, экономического роста, сокращения рабочего дня и повышения качества жизни с середины XX столетия началось активное изучение досуга в рамках различных гуманитарных дисциплин: социологии, культурологии и психологии. С тех пор были созданы специальные исследовательские ассоциации, разработаны соответствующие теории и проведены различные исследования [5]. Однако, к настоящему времени остается немало «белых пятен» в данной научной области, связанных, в том числе, с возникновением новых и трансформацией традиционных видов досуга в результате глобализации, информатизации и компьютеризации общества.

Относительно понятия досуга нет единого и однозначного мнения. Во-первых, спорным является вопрос о соотношении досуга и свободного времени: досуг либо отождествляется со свободным временем, либо признается только его частью. Во-вторых, существуют различные мнения относительно того, что включать в досуговую деятельность - любую деятельность, осуществляемую в свободное от работы время (например, [1], [2]), либо только ту деятельность, которая связана с удовлетворением социально значимых потребностей и развитием личностных качеств, необходимых для служения обществу (например, [7]). Тем не менее, несмотря на существование различных точек зрения на понятие досуга, оптимальным признается его определение как времени, свободного от работы, распределенного между различными видами деятельности, ориентированными на удовлетворение различных (физических, духовных, социальных) потребностей человека [4].

В современном обществе досуг во всех его разнообразных формах признается неотъемлемой и необходимой сферой жизнедеятельности человека. В зависимости от научного подхода, в рамках которого изучается досуг, выделяются различные его функции. Так, представители структурно-функционального подхода подчеркивают значение досуга в поддержании целостности и стабильности общества как системы; неомарксизма - в утверждении социального неравенства и развитии массовой культуры; символического интеракционизма - в самоопределении индивида, конструировании его идентичности [5]. Также среди функций досуга выделяются снятие напряженности и восстановление сил после трудовой деятельности, создание условий для социализации, развития личности и интеграции общества [1], [2], [3].

В связи со значительной ролью, которая отводится досугу, его связи с другими сферами жизни человека и социальными системами, проводятся различные исследования этого явления, как фундаментального, так и прикладного характера. Значительная часть отечественных исследований досуга, проведенных в последние несколько лет (например, [1], [3], [4]) представляет собой социологические опросы, в которых респондентам предлагается ответить на вопросы о том, есть ли у них свободное время, удовлетворены ли они им, каким образом чаще всего организуют свой досуг и т.д. На основе этих ответов делаются выводы о структуре свободного времени, удовлетворенности им, частоте предпочтений той или иной досуговой деятельности и преобладающих способах проведения досуга в зависимости от возраста, социального статуса, уровня дохода и региона проживания респондентов. Но, несмотря на массовость и объем получаемой информации, подобные исследования не позволяют раскрыть психологическое содержание досуговой деятельности.

В связи с этим возникает необходимость в дополнительных, более глубоких и детальных исследованиях, акцентирующих внимание не на частотных показателях и корреляционных связях, а на психологической реальности, стоящей за этим. Одной из возможных тем для будущих исследований представляется изучение представлений о различных формах досуга посредством качественных методов, например таких как нарративное интервью и невербальные проективные методики.

Особенностью нарративного интервью является то, что исследователь лишь задает общую тему и стимулирует ее раскрытие, а респондент выступает в качестве рассказчика, цель которого заключается в создании целостной истории о своей жизни или об отдельных ее событиях, процессах или явлениях [8]. В исследовании представлений о формах досуга подобный метод позволит обеспечить социальный контекст, задать широкую, не ограничивающую респондента тему, что должно способствовать конструированию и актуализации представлений о различных формах досуга. Дополнительное использование такой невербальной проективной методики как «Психологический рисунок», предполагающей изображение респондентом своих ощущений от изучаемого объекта, позволит выявить эмоциональные реакции, личностные смыслы и чувства в отношении различных форм досуга, эмоциональные и мотивационные аспекты их восприятия, скрытые механизмы выбора и предпочтения [6], [9].

Таким образом, применение качественных методов в исследовании досуга, а именно представлений о различных его формах, позволит получить богатую психологическую информацию, целостные описания и понимание поведения без отрыва от социокультурного контекста, что обогатит имеющиеся знания в данной области.

Источники и литература

- 1) Букин В. П., Атаева Т. А. Структура досуга молодежи российской провинции: социологический анализ // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2010. №1. С.99 – 108
- 2) Комиссарова Е. В. Досуг как объект культурологического исследования // Известия ВолгГТУ. 2012. №11. С.40 – 43
- 3) Осипова Л. Б., Панфилова Е. А. Досуг как сфера социализации молодежи // Современные проблемы науки и образования [электронный ресурс]. 2014. №5. URL: <http://www.science-education.ru/119-15026> (дата обращения: 06.03.2015)
- 4) Седова Н. Н. Досуговая активность граждан // Социологические исследования. 2009. №12. С. 56 – 69
- 5) Фаблинова О. Н. Досуг как объект изучения в западной социологической мысли // Социологический альманах. 2013. №4. С. 447 – 453
- 6) Фоломеева Т. В. Использование проективных методик для повышения эффективности фокус-групп // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2003. № 17. С. 83 – 108
- 7) De Grazia, S. Of Time, Work and Leisure. – New York: The Twentieth Century Fund. 1962
- 8) Jovchelovitch S., Bauer M. W. Narrative interviewing / Qualitative researching with text, image and sound: a practical handbook / M. W. Bauer, Gaskell G. (eds.). – SAGE Publications. 2000
- 9) Melnikova O. T., Khoroshilov D. A. Priority Research Directions in the Area of Qualitative Methodology // Psychology in Russia: State of the Art. 2010. P. 46 – 72