

## Военные и политические интересы США в современном мире

Ходжаев Азам Парсоевич<sup>1</sup>, Махмудова Наргис Ахадовна<sup>2</sup>

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия; 2 - Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в городе Душанбе, Душанбе, Таджикистан

*E-mail: Khodjaev\_azam@mail.ru*

Вся история человечества с древнейших времен свидетельствует о том, что государственные деятели и военачальники всегда стремились к использованию новых, более совершенных средств вооруженной борьбы, т.е. они считали, что война - это продолжение политики иными, насильственными средствами.

Только теперь, в наше время, впервые в истории разумная часть человечества практически задумалась о необходимости пересмотра роли войны, сокращения и полной ликвидации накопленных арсеналов оружия как средства самоуничтожения.

Почему практически? Потому что еще более ста лет тому назад, а точнее в 1876 году «Международное право цивилизованных государств», изданное в Москве, теоретически предписывало: «Истинное, соответствующее идеалу человеческого развития правовое состояние представляет мир, а не война». Это означало, что, вечный мир - это недостижимый идеал, но это идеал, к которому стремится человечество в своем развитии и к которому оно может и должно приближаться. И вот, сегодня, человечество, казалось бы, стоит у истоков новой эпохи - эпохи партнерства и сотрудничества когда объявленный в современных условиях приоритет политико - дипломатических и других методов в разрешении противоречий и конфликтных ситуаций начал, на первый взгляд, исключать войны.

В международных же отношениях начало превалировать мнение, что ни ядерная, ни обычная война не должна и не может рассматриваться как средство и продолжение политики.

Это породило иллюзорное представление о том, что в нынешних условиях тезис «Война - это продолжение политики иными, насильственными средствами» утратил свою актуальность.

Нередко приводится факт распада Организации Варшавского Договора, а затем и одной из двух сверхдержав, прекращение глобальной конфронтации, т.е. противостояние двух систем - социализма и капитализма, идейно - политических принципов, окончание холодной «холодной войны» и наступление принципиально новой эпохи партнерства и сотрудничества.

Однако, практика свидетельствует об обратном. Прежде всего окончание «холодной войны» не стабилизировало обстановку на планете. Наиболее развитые страны Запада (Германия, Франция, Великобритания) в вопросах обеспечения национальной и международной безопасности руководствуются старыми политическими подходами, что ведет к возникновению опасных вооруженных конфликтов, как на Балканском полуострове в конце XX века.

По этой причине США будут изыскивать любые новые формы и методы обеспечения своего благосостояния путем достижения господства в планетарном масштабе, объявляя зоной своих жизненно важных интересов практически весь мир.

В период существования СССР, на базе многочисленных исследований, возможных катастрофических последствий применения различных видов оружия массового поражения,

проведенных в условиях военного паритета между СССР и США, т.е. в период до распада СССР был сделан вывод об абсурдности мировой ядерной войны. Тогда СССР, как известно, в одностороннем порядке уничтожил множество стратегических и тактических ядерных средств ведения войны.

Сейчас же, в изменившейся геополитической обстановке, ядерные и другие виды оружия массового поражения оцениваются как надежные и важнейшие факторы сдерживания.

В этой обстановке в США появились новые политические и научные теоретики, которые разработали и предложили новую концепцию «конца истории», в соответствии с которой так называемая западная цивилизация, построенная на базе либерализма и демократии, выработала современное и не подлежащее, по их мнению, изменению формы существования.

Поскольку Запад, вернее США, будут стремиться насаждать демократию и либерализм, т.е. либерализм своего образца по всей планете, а также делать ставку на сохранение военного превосходства и экономического давления, то по теории американцев, для сохранения лидерства в мире, Западу необходимо обеспечить внутреннее единство, включить в сферу монопольного влияния близкие по культуре и менталитету государства Западной Европы и Латинской Америки.

Всем известно, что за последние годы сложившиеся в мире национальные и межгосударственные интересы в силу их неравномерного экономического, политического, военного и культурного развития при их реализации приводят к некоторым столкновениям с противоречиями, существующими между этими странами, которые находят отражение в стратегических курсах и планах как больших, так и малых стран.

Становится очевидным, что только в войнах и конфликтах современности, США в открытую ведут борьбу за власть, то есть за право господствовать в мире, на континенте, в регионе, распоряжаясь в первую очередь имеющимися в том или ином регионе ресурсами.

Необходимо признать, что радикальные изменения в геополитической обстановке, в действительности обеспечили США на предстоящее десятилетие благоприятные условия для претворения в жизнь намеченного ими военно-политического курса.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Богатуров А.Д. Международные отношения в Центральной Азии. М.:Аспект пресс. 2011
- 2) 2. Горелов А.А. Политология. М.:Кнорус. 2013
- 3) 3. Караганов С.А. Россия и мир. М.:АСТ. 2008

### **Слова благодарности**

Данная работа была написана при содействии научного руководителя и замечательного педагога.