

Секция «Юриспруденция»

**К вопросу об экологическом аспекте использования земель  
сельскохозяйственного назначения.**

**Курбанов Муртуз Мурадович**

*Студент*

*Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический  
факультет, Махачкала, Россия*

*E-mail: jameess\_23@mail.ru*

Согласно ст. 1 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» под земельным участком понимается часть поверхности земли (в том числе поверхностный почвенный слой), границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке уполномоченным государственным органом, а также все, что находится над и под поверхностью земельного участка. [1]

Поскольку земля является важнейшей составной частью природы, в которую входят леса, воды, недра, животный мир, в законодательных актах все эти объекты рассматриваются в нескольких значениях: как природные объекты (часть природы - экологический аспект), природные ресурсы (основа деятельности человека - экономический аспект), основа жизни человека (социальный аспект).

Основу экологического аспекта земли составляет ее почва (гумус), которая представляет собой плодородный поверхностный слой земли, образовавшийся в результате продолжительного взаимодействия органических и неорганических природных факторов. Его толщина колеблется от нескольких миллиметров до 2 метров.[5] Гумус, являясь плодородным слоем почвы (природным объектом) понимается как неотъемлемая часть земельного участка и рассматривается как экологическая категория, к которой невозможно применить правила гражданского оборота. Гражданско-правовой же категорией, в данном случае, является именно земельный участок и понятие гумуса в нём растворяется. Экологическое и земельное законодательство не позволяет снимать плодородный слой и продавать его [2], а гражданское такую возможность не исключает. Выходит, что в гражданском законодательстве гумус является ничем иным как собственностью, которой субъекты гражданского права могут владеть, пользоваться и распоряжаться, но здесь включается экологическая составная, ибо снятие и реализация плодородного слоя идёт в разрез с принципами экологического законодательства.

По мнению Маркса и Энгельса земля как природный объект не может принадлежать кому бы то ни было на каком бы то ни было праве: "...даже целое общество, нация и даже все одновременно существующие общества, вместе взятые, не есть собственники земли. Они лишь ее владельцы, пользующиеся ею, и они должны оставить ее улучшенной следующим поколениям". [3]

Однако стоит отметить и то, что снятие и реализацию плодородного слоя можно допускать лишь ограниченно, т.к. существуют земли с бедными почвами, где стоит вопрос о повышении плодородия почв. Невозможно повышать на таких землях плодородие не завозя чернозём. Имеют место быть черноземные районы, где слой гумуса превышает несколько метров, когда для с/х производства достаточно 20-30 см (если речь идет об овощеводстве или зерноводстве). В связи с этим следует особо подчеркнуть, что целью правовой охраны земли является сохранение, восстановление, улучшение качественного

состояния земель. То есть ограничено возможность снятия и реализации почвы можно допускать.

В правоприменительной практике экологические проблемы использования земель возникают очень часто. В частности при переводе земель сельхоз назначения, как нам представляется должны учитываться аспекты того, что эта земля является средством производства в сельском хозяйстве. Несмотря на то, что в Земельном кодексе сейчас нет прямого указания на возмещение убытков и потерь сельхоз производства, как это происходило ранее, на наш взгляд, лица в чьих интересах переводится эта земля обязаны провести возмещение. Если при этом причиняется вред, но в рамках допустимого законодательством - возмещение и экологического ущерба. Проблемой же является то, что экологическая экспертиза проводится только в отношении земельных участков, которые переводятся из категории особо охраняемых территорий в иную категорию, а в иных случаях такая экспертиза не проводится, что по нашему мнению, является очень большой проблемой, т.к. не учитывается экологическая составная данной земли. Почва (гумус), которая относится к не воспроизводимым природным ресурсам, в таких случаях очень часто страдает.

Очень часто на практике, при переводе земель из сельхоз назначения в категории земель промышленности, для их последующего использования всячески нарушается природоохранное законодательство. Так, в качестве добычи карьеров, пильного известняка, пилабута, песчанно-гравийной смеси не производятся отвалы по краям, по периметру этих карьеров, почва вывозится и реализуется, а после выработки этих карьеров не производятся мероприятия по рекультивации земель. Если это особо ценные, либо земли, которые имеют какое то экологическое значение, экологическая экспертиза может выявить эти моменты и запретить переводить эти земли в иную категорию, тем более в категорию земель промышленности, которые в последствии может причинить ущерб и этим земельным ресурсам, иным природным ресурсам и объектам.

В связи с этим, на наш взгляд, в ст. 11-12 ФЗ «Об экологической экспертизе» [4] необходимо ввести обязательную процедуру экологической экспертизы при переводе земель сельскохозяйственного назначения из одной категории в другую. Введение этого пункта позволит не допустить повреждения плодородного слоя почвы и способствует повышению уровня экологизации земельного законодательства. Кроме того, есть такая процедура как общественные слушания, под которой понимается комплекс мероприятий, проводимых в рамках оценки воздействия на окружающую среду, направленных на информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления общественных предпочтений и их учёта в процессе оценки воздействия. Когда меняется вид разрешенного использования земельного участка эта процедура обязательна, а когда переводится из одной категории в иную не обязательна. По нашему мнению, для того, чтобы владелец сельскохозяйственного участка не мог самостоятельно менять вид разрешенного использования земельного участка на промышленный или иной вид, в законодательстве необходимо предусмотреть и этот момент.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 24.07.2007 N 221-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О государственном кадастре недвижимости@"

2. Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред.от 15.02.2014) ст.8.6
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. II. С. 337.
4. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе"
5. Библиотекарь.Ру [Электронный ресурс] Учебное пособие ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО
6. (ПРАВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ) = Textbook ENVIRONMENTAL LAW (Environmental Law). – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/ecologicheskoe-pravo-3/145.htm> . - Загл. с экрана.

#### **Слова благодарности**

Отправляю статьи уже 3 года) не проходят по разным причинам))) это мой последний год учебы. был бы счастлив пройти ваш отбор :)