

**ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ
РАСТОРЖЕНИИ БРАКА РОДИТЕЛЕЙ**

Пименов Александр Николаевич

Студент

ТГПУ - Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н.

Толстого, Истории и права, Тула, Россия

E-mail: a.n.pimenov@mail.ru

Процесс дестабилизации семейных устоев, семьи в наше время приобрел характер социального явления. Поэтому права несовершеннолетних в настоящее время остаются одной из важнейших теоретических и практических тем научных исследований. Необходимость защиты интересов несовершеннолетних обусловлена возрастом детей, который не позволяет последним в полную силу осуществлять принадлежащие им права, приводить в действие правовые средства их защиты.

Нами были использованы труды, посвящённые **охране и защите прав ребёнка**: В. И. Абрамова, Ю. Ф. Беспалова, И. К. Городецкой, А. М. Нечаевой, Н. А. Темниковой, **личным неимущественным правам ребёнка** - Л. О. Красавчиковой, М. Н. Малейной, И. Г. Король, **имущественным правам несовершеннолетних** - работы О. Ю. Ильиной, М. В. Антокольской, А. М. Рабец. Нормативно-правовую базу работы составили: Конвенция о правах ребёнка 1989 г.; ГК РФ, Семейный кодекс РФ, Федеральные законы «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ», «О защите прав ребёнка» (Закон Тульской области «О защите прав ребёнка» от 7 октября 2009 г.), «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г.

Защита имущественных прав и такого личного неимущественного права ребёнка как право жить и воспитываться в семье является актуальным для современного общества. На основе исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. специфика семейных отношений такова, что в ряде случаев судебный способ разрешения семейного спора является далеко не лучшим. К внесудебному порядку защиты относят весь спектр действий, который не относится к судебным процедурам защиты прав. А именно, в административном порядке (органами опеки и попечительства), а также в порядке самозащиты посредством активных действий самого несовершеннолетнего, медиации и внутрисемейным соглашением.

2. отсутствие чётких критериев, устанавливающих нормы поведения родителей, специалистов органов опеки и попечительства, приводит к значительным проблемам продуктивности реализации механизма внесудебной защиты права ребёнка жить и воспитываться в семье. Поэтому считаем необходимым разработать Приоритетный проект «Семья» Правительством РФ (или Правительством Тульской области). В разделе «Промежуточные меры по защите прав и интересов несовершеннолетних при расторжении брака родителей» выделить Положение «О внесудебной защите прав несовершеннолетнего». Данное Положение должно состоять из следующих блоков:

· нормативно-правового, устанавливающего нравственно-правовые основы этого способа защиты;

- административно-правового, определяющего полномочия и порядок действий органов опеки и попечительства в реализации внесудебных форм защиты права ребенка жить и воспитываться в семье;

- психолого-педагогического, создающего банк технологий по оказанию квалифицированной и своевременной помощи родителям, семье и специалистам органов опеки и попечительства в разрешении споров и конфликтных ситуаций, возникающих из отношений по осуществлению права ребенка жить и воспитываться в семье.

3. Альтернативным способом урегулирования споров по защите права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье является медиация. Медиация – это разновидность примирительной процедуры. В целях повышения эффективности применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ для урегулирования семейных споров *предлагаем* внести некоторые изменения в положения закона, а именно

А) прояснить вопрос (*Возможно ли проведение процедуры медиации по семейным спорам, касающимся защиты прав несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье?*) о том, что ребёнок не является третьим лицом при осуществлении защиты его прав во внесудебном порядке, так как такие субъекты, как «третьи лица», исследуются наукой гражданского процессуального права, которая опирается на положения законодательства. А так как медиация в случае защиты рассматриваемого права осуществляется во внесудебном порядке, то положения гражданского процессуального законодательства к семейным спорам не применимы.

Б) уточнить осуществление принципа конфиденциальности в отношении ребёнка, дополнив ч. 2 ст. 5, которая гласит: «Медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при её проведении, без согласия сторон», следующим положением: «Если в ходе медиации устанавливаются факты, которые подвергают или могут подвергнуть опасности нормальный рост и развитие ребёнка или наносят серьёзный ущерб его законным интересам, медиатор обязан обратиться в орган, осуществляющий полномочия по защите прав ребёнка».

4. Возродить государственный алиментный фонд, предназначенный для выплат денежных средств на содержание детей на период розыска родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов.

Актуальны современные проблемы защиты прав и законных интересов детей при расторжении брака между родителями, а именно: проблемы законного представительства ребёнка при раздельном проживании родителей и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних членов семьи собственника жилого помещения. В ходе исследования нами были сделаны следующие предложения:

1. внести в Государственную Думу проект о дополнении абз. 2 п. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ нормой, которая наделяет полномочиями по законному представительству прав и интересов ребёнка того родителя, с которым установлено место жительства ребёнка в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 65 Семейного кодекса РФ. Это положение будет применяться в случае раздельного проживания родителей, если иное не установлено соглашением между родителями или решением суда (ст. 24 Семейного кодекса РФ). Таким образом, предлагается дополнить абз. 2 п. 1 ст. 64 СК РФ предложением третьим следующего содержания: «В случае раздельного проживания родителей за-

конным представителем ребёнка является родитель, с которым в соответствии с пунктом 3 статьи 65 настоящего Кодекса установлено место жительства ребёнка, если иное не установлено соглашением между родителями или решением суда». Предполагаемое нововведение позволит обеспечить в том числе и более оперативную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних детей.

2. Одной из проблем при осуществлении законного представительства родителями над несовершеннолетними детьми является проблема несовершеннолетних, не состоящих в браке родителей, которые не обладают полной гражданской дееспособностью. По нашему мнению, в п. 2 ст. 62 СК РФ необходимо предусмотреть, что детям родителей, не обладающих полной дееспособностью, назначается опекун. При этом родители могут сами достигнуть соглашения по поводу назначения опекуна и представить данное соглашение в органы записи актов гражданского состояния, на которые необходимо возложить обязанность ведения такого учета и предоставления соответствующей информации.

3. В отсутствие двусторонних соглашений о взаимопомощи по гражданским и семейным делам с большинством европейских стран наше государство сталкивается с тем, что после развода у матерей отбирают родных детей мужа-иностранцы. Необходимо принять общеевропейскую конвенцию по международным бракам, которая позволила бы обеспечить права ребёнка и избежать тех драматических историй, которые наблюдаются сегодня.

4. права и законные интересы детей при совершении сделок с недвижимым имуществом, в котором они проживают, защищаются законом. Отчуждение такого имущества может быть осуществлено только с разрешения органа опеки и попечительства.

Таким образом, нарушения прав ребёнка происходят как со стороны родителей, так и в связи с неэффективной работой полномочных органов (некачественная или неверная диагностика семейной ситуации, использование неэффективных методов помощи семье и детям, нехватка специальных знаний), права ребёнка нарушаются и на стадии досудебного урегулирования конфликта, и на стадии исполнения судебного решения. Поэтому представляется необходимым:

- обратить внимание родителей на права их детей, на особую степень ответственности родителей за все действия, которые они совершают, и при которых, так или иначе, затрагивают права ребёнка;
- определить критерии вмешательства в семейную ситуацию уполномоченных органов государственной власти и сформировать показатели эффективности работы уполномоченных органов с семьей;
- определить полномочия органов государственной власти в защите прав и законных интересов ребёнка в досудебном порядке, в судебном процессе и в процессе исполнения решений суда.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учётом поправок законов № 6 – ФКЗ и № 7 – ФКЗ от 30 декабря 2008 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря; Российская газета. – 2009. – 21 января.

2. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223 – ФЗ (ред. от 12.11.2012) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
3. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
4. Геллер М. В. Внесудебный порядок защиты права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье в современном российском законодательстве / М. В. Геллер // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 2. – С. 51-62.
5. Уенкова О. Г. К вопросу о защите имущественных прав детей при расторжении их родителями брака / О. Г. Уенкова // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 1. – С. 15-18.