

Секция «Юриспруденция»

**Теоретические и практические проблемы правового регулирования
соглашений об уплате алиментов**

Сухарева Александра Евгеньевна

Студент

*Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова, Юридический
факультет, Кострома, Россия
E-mail: sashasuhareva@mail.ru*

Процент людей, заключивших соглашение об уплате алиментов (далее - соглашение) на 2012 год невелик – 4,4 %, но в 2008 году он составлял 2,7 % [14]. Данный правовой институт не имеет широкого распространения не только в силу низкой правовой культуры граждан, но и по причине наличия проблем правового характера, снижающих его эффективность. Наиболее «острыми» проблемами правового регулирования соглашения, на наш взгляд, являются:

1) проблема правовой природы соглашения. Решение данного вопроса влияет на определение подсудности рассмотрения споров, на возможность применения к алиментным отношениям норм Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), на определение мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий соглашения. Одни авторы считают, что соглашение имеет семейно-правовую природу [3, 6, 17], другие [1, 5] придерживаются мнения о гражданско-правовой природе соглашения. В судебной практике также нет единого подхода к вопросу о правовой природе соглашения [2, 15]. По нашему мнению, соглашение об уплате алиментов имеет семейно-правовую природу, и при решении остальных проблем мы будем исходить из данной позиции;

2) проблема включения в соглашение условия о несении дополнительных расходов в качестве алиментного обязательства. Е.П. Титаренко [16] и М.В. Карпов [8] считают дополнительные расходы условием соглашения. Однако судебная практика не относит дополнительные расходы к алиментным обязательствам и признает незаконным их взыскание по соглашению [13]. По нашему мнению, дополнительные расходы являются одним из видов алиментных платежей, так как: 1) данная правовая конструкция законодательно помещена в институт алиментных обязательств; 2) исходя из буквального толкования ст. 86 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) при наличии соглашения, данные платежи должны устанавливаться им. Сложившаяся практика, на наш взгляд, не соответствует законодательству, что требует разъяснений со стороны Верховного Суда РФ;

3) проблема ответственности при отсутствии ее договорного закрепления. М.В. Карпов считает, что следует применять нормы о гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств (ст. 395 ГК РФ) [7]. Ф.Н. Михайлов [10] и О.Ю. Косова [9] считают, что подлежит применению по аналогии закона п. 2 ст. 115 СК РФ, что, по нашему мнению, является правильным решением проблемы;

4) проблема применения ст. 333 ГК РФ при наличии в соглашении условия о неустойке, возможности применения по аналогии ответственности, предусмотренной п. 2 ст. 115 СК РФ, при отсутствии в соглашении такого условия и допустимости применения положений ст. 333 ГК РФ в этом случае. Г.В. Богданова [4], О.Ю. Косова [9], М.В. Карпов [7] считают, что применение статьи 333 ГК РФ недопустимо. В судебной практике нет

однозначного решения этой проблемы: Верховный Суд РФ не допускает уменьшение на основании ст. 333 ГК РФ размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов по решению суда [11]. При этом суды применяют ст. 333 ГК РФ для уменьшения размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов по соглашению [12]. В целях обеспечения прав получателей алиментов по соглашению считаем необходимым Верховному Суду РФ дать разъяснения по вопросу применения ст. 333 ГК РФ для уменьшения размера неустойки за несвоевременную уплату лицом алиментов по соглашению, если таковая предусмотрена самим соглашением, и в случае, когда ответственность в соглашении не предусмотрена и применяется по аналогии ответственность, предусмотренная п. 2 ст. 115 СК РФ. Возможно, что в первом случае уменьшение на основании ст. 333 ГК РФ размера неустойки допустимо, но с условием, что такое уменьшение не приведет к уплате алиментобязанным лицом неустойки ниже предусмотренной п. 2 ст. 115 СК РФ. Во втором случае считаем, что ее уменьшение по правилам ст. 333 ГК РФ недопустимо, так как в обратном случае она станет ниже неустойки, предусмотренной п. 2 ст. 115 СК РФ.

Решение данных проблем будет способствовать эффективной защите участников алиментных обязательств и повышению роли соглашения в регулировании алиментных отношений.

Литература

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 3-е изд., перераб. М.: Норма; Инфра-М, 2010. С. 309.
2. Апелляционное определение Верховного суда Республики Бурятия от 13 февраля 2013 года по делу № 33-573. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М.: Осъ-89, 2004. С. 112.
4. Богданова Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 30.
5. Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2008. С. 65.
6. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 7.
7. Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 24 - 29.
8. Карпов М.В. О некоторых вопросах заключения соглашения об уплате алиментов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 4. С. 80 - 83.
9. Косова О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов // Нотариус. 2007. № 3. С. 1-3.

10. Михайлов Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов // Юрист. 2008. № 3. С.4.
11. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 4.
12. Определение Московского городского суда от 13 июля 2010 года по делу № 33-20743. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 21.08.2012 № 33-11416/2012.
14. Ржаницына Л.С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей. Проект Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН. 2012. С. 231.
15. Справка Кемеровского областного суда от 06.03.2013 № 01-07/26-154. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
16. Титаренко Е.П. Соглашение об уплате алиментов// Бюллетень нотариальной практики. 2007. N 2. С. 3.
17. Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 128.