

Секция «Юриспруденция»

**Экономическое регулирование осуществления семейных прав в России и
Украине: компаративистский анализ**

Микитова Надежда Юрьевна

Студент

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет,
Казань, Россия*

E-mail: nadya.mikutova@yandex.ru

Проблема пределов вмешательства государства в частную жизнь граждан всегда являлась одной из самых спорных. Несомненно, без государственного регулирования ни одна из сфер жизни общества обойтись не может. Однако как далеко может зайти такое регулирование?

Традиционно одной из отраслей права, в которых влияние государства должно быть существенно ограничено, считалась отрасль семейного права. Однако в последнее время все чаще государство пытается расширить сферу государственного регулирования в этой сфере. Осуществляется такое регулирование, как правило, с помощью экономических мер.

Первоначально рассмотрим подобные примеры в истории законодательства нашей страны. Еще Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1941 г. «О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР» был установлен так называемый «налог на бездетность». Позже этот налог был более детально закреплен в разделе IV Указа Президиума ВС СССР от 08.07.1944 [1]. В соответствии с данными нормативными правовыми актами закреплялась обязанность бездетных мужчин от 18 до 50 лет и бездетных женщин от 18 до 45 лет отчислять 6% заработной платы в пользу государства. Освобождались от уплаты налога лишь те, кто не мог иметь ребенка по медицинским показаниям. Безусловно, такие экономические меры принуждения в любой демократичной стране являются недопустимыми, поскольку рождение детей – это решение самих граждан, которое не является их обязанностью. В настоящее время также существуют сторонники введения такого налога в современной России. К примеру, глава синодального Отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами Русской Православной Церкви протоиерей Димитрий Смирнов не раз заявлял в СМИ о необходимости введения налога для бездетных и малодетных семей: «Я предлагал налог на бездетность или малодетность. Если ты не хочешь идти на подвиг рождения детей или не можешь, поучаствуй в этом деньгами, небольшим налогом» [2].

Подобные предложения о возвращении налога на бездетность возникали и в Украине. К примеру, в начале 2012 года в Верховной Раде был рассмотрен законопроект №10112, согласно которому было предложено пересмотреть ставку налога на доходы физических лиц для украинцев, достигших возраста 30 лет, которые к этому моменту так и не завели детей [3]. Депутаты Верховной Рады предлагали для таких граждан Украины установить НДФЛ в размере 17%. В соответствии с данным законопроектом было предложено изменить ставку НДФЛ и для тех, кто уже воспитывает детей: для граждан Украины, воспитывающих в семье одного-двух детей – 15%, для граждан, в

семье которых растет три-четыре ребенка – 10%, а для тех украинцев, у которых пять и более детей – 5%.

Также одним из экономических инструментов государственного регулирования осуществления семейных прав в России является введение материнского капитала, который стимулирует граждан Российской Федерации к рождению более двух детей. Введенный в 2007 году, материнский капитал позволил матерям, родившим двух и более детей, использовать меры государственной поддержки по трем основным направлениям: улучшение жилищных условий, будущее образование детей и пенсионные выплаты матери[4]. Однако, как указывает статистика, больше половины женщин (58%) и мужчин (56%), у которых появился ребенок с 2007 года, считают, что их решение его родить не зависело от мер государственной помощи семьям с детьми[5]. Следовательно, указанные меры государственной поддержки не достигли желаемого результата в полном объеме, а значит, что в данном случае лишь одна мера государственного регулирования не способна решить данную проблему, необходим комплексный подход к рассмотрению существующих проблем.

Применительно к украинскому законодательству говорить о материнском капитале не совсем верно, более правильным является употребление термина «единовременное пособие по случаю рождения ребенка». Различие в данном случае можно просматривать не только в самом названии, но и, несомненно, в порядке выплаты, а также в целевом назначении. Согласно закону Украины «О государственной помощи семьям с детьми» размер пособия при рождении первого ребенка составляет сумму в 30 прожиточных минимумов, сумма кратная 60 размерам прожиточного минимума выплачивается в случае рождения второго ребенка, а также денежную сумму в размере 120 прожиточных минимумов семья получает в случае рождения третьего ребенка[6]. При этом нет строгих ограничений по использованию данного пособия.

Экономическое регулирование в осуществлении субъективных семейных прав в Российской Федерации в этом году идет все дальше. В сентябре 2013 года в СМИ появилась информация о возможном повышении размера государственной пошлины при разводе до 30000 с каждого супруга. Инициатива данного законопроекта принадлежит главе Правительства Дмитрию Анатольевичу Медведеву: «Нужно объяснить, почему, например, государство предлагает ввести высокую госпошлину за расторжение брака, мотивы понятны - надо голову включать, когда вы брак регистрируете, в противном случае наступает имущественная санкция, которая заключается в том, что для того, чтобы его расторгнуть, тебе придется заплатить гораздо больше денег, чем при его регистрации»[7]. Однако, на наш взгляд, подобное драконовское нововведение, состоящее в увеличении размера государственной пошлины в 75 раз, не позволит решить существующую проблему большого количества разводов, а, наоборот, создаст новую – отсутствие желания у граждан регистрировать брак, поскольку далеко не каждая пара может быть уверена в долгосрочности своего союза.

Таким образом, и в России, и в Украине экономическое регулирование осуществления субъективных семейных прав имеет место быть. Совместное правовое историческое прошлое влияет на наличие общих черт в подобном экономическом регулировании, например, цель стабилизировать демографическую ситуацию с помощью материальной поддержки семей для стимулирования рождения детей. Однако необходимо отметить, что в Российской Федерации подобные методы начинают применяться все чаще, что

может привести к нарушению пределов вмешательства государства в осуществление субъективных семейных прав граждан.

Литература

1. Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Матеро-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства" // "Ведомости ВС СССР". 1944. №37.
2. Откупиться от ребенка. Электронный ресурс: <http://www.rg.ru/2013/01/12/deti-site.html> (дата обращения: 15.02.2014).
3. Украина может вернуть налог на бездетность. Электронный ресурс: <http://minfin.com.ua/2012/02/24/548662/> (дата обращения: 15.02.2014)
4. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" // "Собрание законодательства РФ". 01.01.2007. N 1 (1 ч.). Ст. 19.
5. «Материнский капитал» помог рожать раньше, но не больше. Электронный ресурс: <http://орес.ru/1468747.html> (дата обращения; 15.02.2014).
6. Закон Украины от 21 ноября 1992 года №2811-ХІІ "О государственной помощи семьям с детьми" // Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. №5. Ст.21.
7. Медведев Д.А. предложил вынести на обсуждение увеличение пошлин за развод. Электронный ресурс: <http://vz.ru/news/2013/9/23/651630.html> (дата обращения: 15.02.2014).

Слова благодарности

Хотелось бы поблагодарить юридический факультет МГУ за выделение отдельной секции семейного права.