

Секция «Юриспруденция»

Возможности применения микрочастиц при раскрытии и расследовании преступлений.

Нурмухаметова Лейсан Рамилевна

Студент

Казанский (Приволжский) Федеральный университет филиал в г. Набережные

Челны, Юридический факультет, Набережные Челны, Россия

E-mail: lesana_92_2008@mail.ru

На сегодняшний день при расследовании преступлений носителем наиболее важной и существенной информации об обстоятельствах совершенного преступления являются микрочастицы. Общее развитие криминалистической техники, появление новых экспериментальных методов, открывающих возможности для глубоких исследований малых количеств веществ и материалов (методы микроанализа, ультрамикроанализа, растровой электронной микроскопии и др.), все это обеспечивает «получение» от микрочастиц информации, которая раньше была совершенно недоступна. С развитием криминалистической науки, «преступный мир также не отстает от прогресса», при осмотре места происшествия часто отсутствуют такие «традиционные» следы, как отпечатки пальцев рук, отображения подошвы обуви, повреждения от действия орудий взлома и инструментов, далеко не всегда удается обнаружить вещественные доказательства. По непосредственному источнику происхождения микрочастицы подразделяются на две большие группы: частицы естественного происхождения (от природных объектов) и частицы, происходящие от объектов, обработанных или искусственно созданных человеком (имеется в виду именно непосредственное происхождение, а не генетическая связь вообще). Криминалистическое значение микрочастиц определяется возможностью их использования для установления обстоятельств расследуемого события и изобличения виновных, а также для опровержения ошибочного обвинения. Во-первых, микрочастицы, как и любые другие материальные объекты, обладают совокупностью признаков (свойств), по которой можно судить о признаках объекта — источника микрочастиц. Микрочастица — это своего рода «репрезентант» другого объекта, представляющего интерес для следствия и суда. Умелое использование информации, заключенной в свойствах микрочастиц, открывает путь к решению разнообразных идентификационных и неидентификационных задач. Во-вторых, частицы подвержены переносу с одного объекта на другой во время контактных взаимодействий. Целый ряд преступлений (причинение телесных повреждений, изнасилование, убийство и др.) характеризуется непосредственным контактным взаимодействием преступника с потерпевшим, в ходе этого взаимодействия происходит взаимный «обмен» частицами; от преступника к потерпевшему и наоборот. Лица, вовлеченные в сферу преступного деяния, нередко пользуются различными предметами (оружие, инструменты, транспортные средства и др.), которые также могут являться источниками или носителями микрочастиц. Контактные взаимодействия происходят, разумеется, не только на месте совершения преступления, но и на любых других участках местности или помещения, где в силу сложившихся обстоятельств оказались участники расследуемого события (например, на пути следования преступника или потерпевшего). Говоря о криминалистическом значении микрочастиц (равно как и всех других материальных объектов) сейчас принято выделять две сто-

роны: оперативно-тактическую и доказательственную. Оперативно-тактическое значение микрочастиц обусловлено возможностью использования следователем информации, связанной с микрочастицами, в тактических целях (для выдвижения версий, планирования расследования, принятия мер по розыску преступника). В частности, свойства обнаруженных микрочастиц помогают строить версии о субъекте преступления и других лицах в сфере расследуемого события, их физических навыках и профессиональных признаках. Так, микрослед маникюрного лака на частице ногтя, микронаслоение губной помады на объекте, обрывок окрашенного волоса дают первичную информацию для версии о пребывании женщины (разумеется, не исключается и редкое использование мужчиной «женской» косметики). Микрочастица металлической стружки может помочь в установлении профессии лица; частицы табачного пепла информируют о курении. По волокнам текстильных тканей можно предположительно судить о признаках предметов одежды (известен, например, случай, когда следователь выдвинул версию о происхождении частицы нити, состоящей из нескольких цветных волокон, обнаруженной на взломанном сейфе, от джемпера одного из сотрудников учреждения, в котором была совершена кража; в ходе сразу же проведенного допроса преступник признал себя виновным). Все вышеизложенное, позволяет сделать вывод о том, что микрочастицы изъятые с места происшествия, несут в себе колоссальную информацию. В течение 2013-2014 годов нами изучались приостановленные уголовные дела, а также отказные материалы, находящиеся на проверке в отделе по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие прокуратуры г. Набережные Челны. К сожалению микрочастицы не изымались в 80из случаев, где это необходимо было сделать. Представители органов предварительного расследования утверждали, что проведение экспертиз по микрочастицам являются достаточно трудоемким процессом, а выводы данных экспертиз недостаточно информативны, отсюда и вывод: нет никакого смысла их изымать. С данной точкой зрения мы не согласны, т.к. имеются случаи из судебно-следственной практики, где благодаря достижениям естественных и технических наук в области микрочастиц были раскрыты преступления и установлены лица, виновные в совершении данных преступлений. На основании вышеизложенного, считаем, что необходимо повышать уровень подготовки экспертов проводящих КЭМВИ, знакомить органы предварительного расследования, прокуратуры и др. со всеми возможностями исследований микрочастиц.

Литература

1. Вандер М. Б., Судебная микрология (криминалистический аспект)/ Н. И. Маланьина. Саратов. 1988.-118с.
2. Информационный бюллетень. Экспертно-криминалистической службе МВД России – 90 лет. Под ред. А.Ю.Вазанова. 2009. - 63с.
3. Савельева М.В. Криминалистика: учебник / М.В.Савельева, А.Б. Смушкин. – М.: ИД «Дашков и К», 2009. – 608 с.