

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о разграничении терминов «прекращение», «лишение» и «утрата» гражданства

Данцев А.В.¹, Коробка Е.П.²

1 - Кубанский государственный университет, Юридический факультет, 2 - Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: dantsev_artem@mail.ru

До настоящего времени в российской правовой науке отсутствует единый подход к определению терминов «прекращение», «лишение» и «утрата» гражданства. Можно выделить несколько точек зрения, существующих в научной литературе. Так, Лейбо Ю.И., Толстопятенко Г.П. не используют термин «прекращение», употребляя вместо него понятие «утрата»[5]. Гончаров И.А. «прекращение» определяет как наиболее общий термин, видами (формами) которого являются лишение, утрата, выход из гражданства, оптация и некоторые другие (например, трансферт, признание гражданства)[8]. Червонюк В.И. также использует «прекращение» гражданства в значении более широком, чем остальные термины[7]. Катков Д.Б., Корчиго Е.В. полагают, что утрата гражданства – то же, что и прекращение, оба понятия являются общим термином, а другие - видами (формами) названных[6].

Из приведенных мнений наиболее предпочтительной представляется точка зрения Гончарова И.А.

Затрагивая вопрос об отсутствии единого подхода, необходимо отметить, что существующая коллизия в терминологии приводит к смешению данных понятий как в науке, так и на быденном уровне. Частным аспектом поставленной проблемы является то, что разграничить близкие по смыслу термины особенно сложно студентам юридических специальностей, так как уровень их научной осведомленности и сложность вопроса не позволяет сделать однозначный вывод. Помимо понятия «прекращение», являющегося наиболее общим, применяются также «лишение» и «утрата», при этом зачастую происходит подмена терминов. Мы считаем, что необходимо четко разграничивать «лишение» и «утрату» и не допускать их смешения с более широким термином «прекращение».

Под прекращением гражданства понимается разрыв политико-правовой связи между физическим лицом и государством, сопровождающийся окончанием их взаимных прав и обязанностей. Являясь родовым понятием, «прекращение гражданства» подразделяется на такие виды (формы) как лишение, утрата, добровольный выход из гражданства, а также оптация и трансферт. Авторы используют «прекращение» в качестве общего термина, исходя как из его значения в русском языке[4], так и из употребления в федеральном законе[2].

Лишение представляет собой прекращение гражданства по решению уполномоченных государственных органов вне зависимости от желания лица, применяемое в качестве меры ответственности.

Хотя российское законодательство основывается на принципе нелишения гражданства, все же возможно прекращение гражданства РФ против воли лица. В качестве

лишения может быть рассмотрена денатурализация, то есть отмена решения о принятии в гражданство РФ при установлении факта предоставления подложных документов или заведомо ложных сведений, являющаяся мерой конституционно-правовой ответственности.

В законодательстве некоторых стран (например, РФ, Украины[3]) не используется термин «лишение» (хотя присутствует процедура отмены решения о принятии в гражданство), из-за чего происходит смешение «лишения» с понятиями утраты и прекращения гражданства, что является одной из отрицательных тенденций в современном понимании форм прекращения гражданства. Можно предположить, что термин «лишение гражданства» неактивно используется в законодательстве, так как вызывает заведомо негативную реакцию и отсылку к репрессивно-тоталитарным мерам. Необходимо подчеркнуть, что лишение гражданства не противоречит принципам демократии, международные нормы также не запрещают данный субинститут, отрицая лишь произвольное и безосновательное лишение гражданства[1].

Следующим видом прекращения гражданства является его утрата, которая происходит автоматически, в случае наступления обстоятельств, определенных в законе.

Наиболее распространенным основанием для утраты гражданства является проживание в другом государстве на протяжении определённого срока, сопряженное с иными установленными законодательством обстоятельствами. Так происходит, в частности, в Аргентине, Индии, Франции, Ямайке[8].

В российском праве предусмотрена только утрата гражданства ребёнком и лишь в случаях прекращения гражданства одного или обоих родителей, при условии, что в результате ребенок не станет апатридом.

Итак, можно констатировать, что в терминологии о гражданстве существует заметное противоречие, которое, по нашему мнению, подлежит устранению путем законодательного определения понятий «прекращение», «лишение», «утрата» гражданства. Представляется, что это приведет к единообразному пониманию и употреблению данных терминов в научной и учебной литературе.

Литература

1. Конвенция ООН о сокращении безгражданства от 30.08.1961 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20989/volume-989-I-14458-Other.pdf]
2. О гражданстве Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (в ред. от 03.11.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 22. Ст. 2031
3. Про громадянство України: закон України от 18 января 2001 года (действующая редакция от 20.11.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2235-14]
4. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка (толково-словообразовательный) / М., 2000. - 1233 с.

5. Баглай М.В. Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / под общ. ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. - М., 2004. - 832 с.
6. Катков Д.Б., Корчиго Е. В. Конституционное право России : учеб. пособие / Под ред. Ю. А. Веденеев. - М., 1999.
7. Червонюк В.И. Конституционное право России: учебное пособие. М., 2004. 432 с.
8. Гончаров И. Основания прекращения гражданства России и зарубежных государств // Право и жизнь. 2006. N 100(10). С. 174 - 188.