

Секция «Юриспруденция»

Кнопка "Like" в сети Интернет: история появления, значение и правовая природа

Скворцов Александр Кириллович

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: skvsanya@yandex.ru

1. Благодаря успехам научного прогресса, возникновению и совершенствованию Глобальной паутины люди XXI века получают возможность свободного виртуального общения. Интернет становится для нас «вторым домом», развитие глобальной телекоммуникационной системы позволяет расширить и ускорить процесс информационного обмена. Соответственно, появляются новые средства коммуникации, которые имитируют реальные человеческие эмоции для того, чтобы «оживить» общение в Сети. К таким средствам относится известная практически каждому пользователю сети Интернет кнопка «Like», которая используется для выражения отношения пользователя к тому или иному контенту.

2. История «лайка» начинается в 1998 году, когда программист из Голландии Джозеф Ван Дер Меер оформил патент на кнопку с подобной функциональностью. В придуманной им социальной сети *Surfbook* имелась система веб-дневников и механизм переноса контента в них по нажатию на кнопки, размещенные на сторонних сайтах. Ван Дер Меер скончался в 2004 году, успев запустить лишь пилотную версию своего проекта. В это время стала набирать популярность социальная сеть *Facebook*, одной из особенностей которой стало наличие аналогичной кнопки – «поднятого вверх большого пальца».

В начале февраля 2014 компания *Rembrandt Social Media*, выступающая истцом от имени семьи Ван Дер Меера, обвинила *Facebook* в нарушении патента на использование кнопки «лайк», утверждая, что технология была разработана другим автором. Нам остается ждать решения суда.

3. Между тем, достойны внимания два недавних решения, в которых суды, оценивая нажатие кнопки «Мне нравится», приходят к разным выводам.

Помощник шерифа Дэниэл Рэй Картер из штата Виржиния был уволен с работы из-за того, что поставил «Like» на странице *Facebook* конкуренту своего начальника на выборах шефа окружной полиции. Картер подал в суд, и тот постановил, что кнопка «Like» не может быть защищена Первой поправкой Конституции США (которая гарантирует свободу слова, совести, прессы, вероисповедания и собраний), так как не содержит прямого высказывания. Бывший помощник шерифа обжаловал это решение в апелляционном суде и выиграл дело – суд признал, что «лайк» является **выражением собственного мнения и проявлением свободы слова**. Причем, согласно решению суда, нажатие кнопки «Like» является «эквивалентом выставления политических символов перед фасадом своего дома».

Житель Палестины Анас Исмаил был приговорен к шести месяцам тюремного заключения за то, что поставил «лайк» к провокационной записи в *Facebook* – она содер-

жала критику властей страны и призывала уволить министра коммуникаций. Одобрение записи было расценено судом как «клевета и сведения, порочащие репутацию».

4. Серьёзность последствий нажатия кнопки «Мне нравится» заставляет задуматься над тем, какова правовая природа «лайка», его место в отношениях, возникающих при использовании сети Интернет.

Как известно, Интернет обладает рядом специфических признаков: децентрализованностью, доступностью, простотой размещения и получения информации для всеобщего пользования. Отсюда вытекает сложность применения, а зачастую и малая эффективность регулирования общественных отношений в «Глобальной паутине».

Нужно понимать, что Интернет как совокупность информационных ресурсов неподконтролен какому-то конкретному лицу, государству или международной организации». Так сложилось исторически, и это факт. Но, например, в России ни одна из отраслей права не содержит указания на то, что на отношения в сети Интернет нормы законодательства не распространяются. Следовательно, здесь вполне применимы фундаментальные принципы права, хотя некоторые аспекты их реализации имеют специальный характер – с учетом технических особенностей сети Интернет. Думается, что отнесение «лайка» к проявлениям свободы слова вполне логично. Свобода предполагает **альтернативность** выбора – ДА/НЕТ (за/против, нравится/не нравится и т.д.). Если исходить из данной позиции, то, как полагает общая теория права, пределами данной свободы будут являться права иных лиц. Поэтому недопустимо злоупотребление свободой слова и, как следствие, причинение вреда людям при её реализации.

Некоторые исследователи считают, что кроме законов «реального мира» существуют и внутрисетевые формы правового регулирования. Например, для регуляции торговли в киберпространстве, а также отношений, связанных с использованием доменных имен разработана концепция «*Lex electronica*», которая воплощает в себе идеи саморегуляции. Российский Открытый Форум Интернет-Сервис-Провайдеров разработал «Нормы Пользования Сетью», где говорится о том, что существуют общепринятые нормы работы в Интернете, направленные на то, чтобы деятельность каждого пользователя сети не мешала работе других пользователей. По мнению авторов, использование данных локальных правил, безусловно, уменьшит возможности нарушения пользователями в сети Интернет.

Возможно, создание **единого** локального акта, регулирующего правила поведения в социальных сетях поможет предотвратить нарушение закона.

5. Как видно, сейчас вопросов относительно кнопки «Мне нравится» больше, чем, собственно, ответов на них. И содержатся они, по большей части, в зарубежных информационных источниках. Проблема, на первый взгляд, может показаться незначительной, но факты – конкретные судебные решения – говорят об обратном. Автор данной работы искренне надеется на продолжение научных дискуссий по данной тематике.

Литература

1. Бабкин С.А. Право, применимое к отношениям, возникающим при использовании сети «Интернет»: основные проблемы, М. : Центр ЮрИнфоР, 2003
2. Власенко А.В. Право и интернет (education.law-books.ru/shop/5-9-10/5-9-10-17.doc)

3. Михайленко Е.В. Проблемы информационно-правового регулирования отношений в глобальной компьютерной сети «Интернет»: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004, С. 17
4. <http://arstechnica.com/tech-policy/2013/02/before-facebook-there-was-surfbook-now-pay-up/>
5. http://www.nytimes.com/2012/05/06/us/clicking-like-on-facebook-is-not-protected-speech-judge-rules.html?_r=0
6. <http://www.jpost.com/Middle-East/Palestinian-sentenced-for-liking-anti-PA-FB-status-308221>