

Секция «Юриспруденция»

Доступность правосудия как гарантия реализации права на судебную защиту в сфере гражданской юрисдикции

Назинцева Алёна Юрьевна

сгюа, юстиции, Саратов, Россия

E-mail: NazinsevaAlena@yandex.ru

Россия определяется Конституцией РФ как демократическое правовое социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст.1, 7).

Европейский Суд по правам человека сформулировал право на доступ к правосудию как элемент права на суд, которое означает, что заинтересованное лицо должно иметь возможность добиться рассмотрения своего дела в суде и ему не должны помешать чрезмерные правовые или практические препятствия.

Впервые понятие и содержание принципа доступности судебной защиты прав и охраняемых законом интересов в гражданском процессуальном праве было обосновано В. М. Семеновым в 60-е годы XX столетия.

Несмотря на нормативное закрепление в Конституции РФ равенства субъектов судопроизводства, обеспечение его на практике вызывает некоторые вопросы. Представляется, что это обусловлено следующими обстоятельствами: граждане имеют разный уровень образования, правовых навыков, интеллекта, финансовые возможности.

В силу принципа состязательности стороны должны уметь вести процесс, активно отстаивать свои права и требования. Для обеспечения полноценного участия в состязательном процессе, реального и равного доступа к правосудию стороны нуждаются в квалифицированной юридической помощи для ведения своего дела. Однако говорить о доступности правосудия в полной мере сложно, т.к. для многих граждан получить квалифицированную юридическую помощь затруднительно.

В соответствии с ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» перечислены категории граждан имеющие право на бесплатную юридическую помощь. Анализ указанной статьи выявил проблему: что делать человеку, который не подпадает под указанную в законе категорию лиц, и не имеющего средств для обращения к профессиональному специалисту?

Показательным примером является опыт некоторых зарубежных стран, в которых не существует проблемы по оказанию бесплатной юридической помощи. Так, в законодательстве Хорватии устанавливает, что право на юридическую помощь должно быть предоставлено, если «несение издержек, связанных с юридическими процедурами, лишит индивида или его семью средств к существованию».

Для большинства населения РФ возможность воспользоваться услугами адвоката по гражданским делам не обеспечена.

Необходимо отметить, что проблемой является не только получение бесплатной юридической помощи, но и ее качество. На сегодняшний день в законе не указаны критерии, по которым можно было бы оценивать оказываемую помощь гражданам.

На основании вышеизложенного предлагаю принять следующие меры, которые позволят решить возникшие проблемы по преодолению преград к доступности правосудия:

Необходимо расширить перечень граждан, которые имеют право на получение бесплатной юридической помощи. Здесь целесообразно воспользоваться опытом зарубежных стран, в которых за помощью может обратиться любой человек, для которого судебное разбирательство даже при наличии изначальных финансовых возможностей может в последующем сильным образом «ударить по карману».

2) Ввести ответственность для лиц за ненадлежащее оказание юридической помощи.

3) Применять меры стимулирующего характера за добросовестное отношение к выполняемым обязанностям, выраженным в качественной помощи по правовым вопросам.

4) Создать общедоступные юридические консультационные центры при судах.

5) Необходимо повышать правовую культуру и грамотность населения путем принятия государственных целевых программ.

Судебная защита – это средство защиты любого цивилизационного общества. Для эффективной реализации судебной защиты необходимо повышать ее доступность, чтобы каждый гражданин нашей страны мог обратиться в суд за справедливым рассмотрением и разрешением своего дела. Для этого необходимо предпринимать меры как на локальном, так и в общегосударственном масштабе. Еще И. Е. Энгельман указывал на правосудие как на основу государства, «цель которого — благо граждан». В интересах государства входит забота о создании процесса, который бы в равной мере обеспечивал правовую защиту каждому простому человеку и высокопоставленному чиновнику, более богатому и менее богатому.

Литература

1. Сидоренко В.М.. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Е., 2002. С. 220.
2. Тельнов А.В. Юридическая помощь как средство повышения доступности гражданского судопроизводства // Право и политика. 2009. №12. С. 2474.
3. Смольников Д. Бесплатная юридическая помощь в России. Взгляд из регионов// URL: http://zakon.ru/Blogs/besplatnaya_yuridicheskaya_pomoshh_v_rossii__vzglyad_iz_
4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"//СЗ РФ. 2011. №48. Ст.6725.
5. Институт "Право общественных интересов". Международный опыт в сфере оказания бесплатной юридической помощи// URL: <http://moaur.ru/wp-content/uploads/2011/08/122.pdf>