

Секция «Юриспруденция»

**Контроль за пользователями сети Интернет со стороны государства: за или против**

***Мирзоян Виктор Исаакович***

*Студент*

*Северо-Кавказский филиал ФГБОУВПО "Российская академия правосудия Юридический , Краснодар, Россия*

*E-mail: vitya.mirzoyan@yandex.ru*

Одной из ключевых тенденций мирового развития в начале 21 века является процесс формирования глобального информационного общества. Как подчеркивается в Окинавской хартии Глобального информационного общества от 22 июля 2000 года, «информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества 21 века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества» 1

Центром современной революции в сфере коммуникаций выступает глобальная информационная сеть Интернет, ставшая за последние десятилетия ключевым ресурсом и важным фактором мировой экономики, политики, общественной жизни, а также предметом активных дискуссий на международной арене.

По мере развития современных технологий, увеличивается число пользователей сети Интернет. Он всё больше становится неотъемлемой частью нашей жизни. Однако, для некоторых это не только канал общения, но и способ информирования других о совершаемых преступлениях. Именно поэтому проблема контроля сети Интернет со стороны государства на сегодняшний день является очень актуальной для демократического общества, так как очень часто нарушаются законные права и свободы человека.

Наиболее жесткая система контроля контента создана в Северной Корее (КНДР). Для частного использования в этой стране создана замкнутая сеть, не имеющая выхода в интернет. Поиск в интернете информации и ее публикация во внутренней сети КНДР осуществляются специальными государственными органами. Доступ в интернет есть у некоторых сотрудников научных и производственных учреждений, список сотрудников утверждается органами государственной безопасности, а список учреждений – лично руководителем государства.

В Алжире единственный провайдер – CERIST — занимается анализом всех электронных сообщений.

В Российской Федерации в настоящее время нет единого механизма контроля контента. Большим шагом для урегулирования данного вопроса было закрепление в ФЗ «О связи»(ст.64) положений, согласно которым

«операторы связи обязаны предоставлять уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, информацию о пользователях услугами связи и об оказанных им услугах связи, а также иную информацию, необходимую для выполнения возложенных на эти органы задач, в случаях, установленных федеральными законами»2.

Также, большие споры вызвало принятие закона № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года<sup>3</sup>, в рамках которого появился «Единый реестр запрещенных сайтов», доступ к которым был заблокирован российскими операторами связи.

Еще одним «шоком» для российского общества стало опубликование в газете «Коммерсант» информации о проекте приказа Минкомсвязи, недавно предварительно согласованном с ФСБ, обязывающем интернет-провайдера подключить свою сеть к спецоборудованию, которым будут управлять спецслужбы.

Камнем преткновения в данном случае являются права и свобода граждан закрепленные в Конституции РФ. В частности статьях 23, 24, 45, которые гарантируют право на неприкосновенность частной жизни, гласят, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Еще одной проблемой может стать использование некоторыми государственными служащими секретной информации в личных целях.

Свое мнение по этому поводу высказал депутат Госдумы от Челябинской области (партия «Справедливая Россия») Василий Швецов, отметив, что некоторые сотрудники могут воспользоваться конфиденциальной информацией для шантажа.

Однако хочется отметить, что без сильного государства не может быть и сильного, социально развитого демократического общества. Иными словами, государство должно обеспечивать высокую степень безопасности своих граждан.

В сети интернет содержится большое количество информации, некоторые люди пишут о преступлениях в социальных сетях "В контакте Facebook, Twitter, Livejournal, "Одноклассники YouTube, RuTube, Instagram и Foursquare. Данная информация необходима органам исполнительной власти для выявления преступлений, она может помочь сотрудникам работать более оперативно. Прежде чем совершить правонарушение, человек часто публикует в интернете сообщения с угрозами, выражает агрессию или выкладывает определенный контент.

Таким образом, если взять во внимание эти факты, многие преступления возможно будет предотвратить.

Еще одной причиной, по которой допускается контроль за пользователями сети Интернет со стороны государства, является высокий уровень экстремизма. Как показывает практика, в сети Интернет нередко имеет место распространение материалов подобного характера. Зачастую, сведения, размещенные в Сети для публичного просмотра, способствуют возбуждению ненависти либо вражды между группами людей, объединенному по расовому, национальному или иному признаку. В сети имеется немало материалов, пропагандирующих идею насильственной смены власти в России и физического уничтожения ее руководства.

Большую угрозу национальной безопасности представляет наличие в открытом доступе множества ресурсов, пропагандирующих «идеалы» хакерских сообществ, инструктирующих по взлому Интернет-ресурсов, а также созданию компьютерных вирусов.

В качестве яркого примера может служить взлом членами хакерской группировки Anonymous сайта президента Перу, сайтов президента и главы правительства Сингапура, а также сайта американской Комиссии по назначению уголовных наказаний - одного

из независимых агентств правительства США, ответственного за вынесение приговоров в федеральных судах страны.

Следующим поводом для контроля государством пользователей сети Интернет является наличие большого количества информации, посвященной изготовлению и последующему применению взрывчатых веществ. Данная проблема особенно актуальна в сложившейся в стране ситуации участвовавших в нашей террористических актов.

Подводя итог, мы пришли к выводу, что данные меры необходимы для борьбы с терроризмом, организованной преступностью, экономическим шпионажем и для полноценной защиты государственных интересов. Однако, государство должно с уважением относиться к личным свободам граждан.

Таким образом, государство должно контролировать деятельность пользователей сети Интернет с целью предотвращения преступлений и защиты своих граждан, а также своих интересов.

1 Окинавская хартия глобального информационного общества (Принята на о. Окинава 22.07.2000)// Дипломатический вестник, 2000, №8. С. 51 - 56.

2 Федеральный закон «О связи» от 7 июля 2003г. №126-ФЗ (ред. от 02.12.2013) // Собрание законодательства РФ, 2003, №28, ст. 2895

3 Федеральный закон от 28 июля 2012г. №139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 2012, №31, ст. 4328

### **Литература**

1. Окинавская хартия глобального информационного общества (Принята на о. Окинава 22.07.2000)// Дипломатический вестник, 2000, №8. С. 51 - 56.
2. Федеральный закон «О связи» от 7 июля 2003г. №126-ФЗ (ред. от 02.12.2013) // Собрание законодательства РФ, 2003, №28, ст. 2895
3. Федеральный закон от 28 июля 2012г. №139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 2012, №31, ст. 4328