

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Этика - мудрость в поступках.**

***Каяндер Ольга Александровна***

*Студент*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Философский факультет,*

*Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: okayander@gmail.com*

Современная философская парадигма определяет этику как науку о морали и нравственности. Между тем такое понимание довольно сильно отличается от тех значений, которые придавались ей в Афинах в те времена, когда она только оформлялась. Сократ ее определял (через философию) как искусство умирания, стоики как жизнь согласно разуму, разумно.

Этика – наука о морали и нравственности, - так мы определяем её сегодня. А если мы определяем этику как науку, то значит, она направлена на выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний о действительности. Но возможно ли такое знание?

Этика – это тот раздел философии, который является наиболее важным в повседневном жизненном мире человека. Это сфера взаимодействия человека с миром – само слово «этика» образовано от древнегреческого «этос» - нрав, обычай, привычка, привычное место обитания. Аристотель, который ввел понятие «этика», относил её наряду с политикой к наукам практическим, целью которых было обучение «действию» - в случае с политикой, как управлять, а в случае с этикой, как выстраивать свое поведение согласно добродетелям.

Абдуласам Абдулкеримови Гусейнов в работе «Мораль: между индивидом и обществом (к вопросу о месте морали в современном обществе)» [3] выделил 4 характеристики, отражающие функционирование морали в современном обществе. Если кратко их описать то: во – первых, любое общество стремится к изменению, совершенствованию, в том числе и в области морали; во вторых, не смотря на институционализированную отрегулированность общества, у человека остаются зоны личного присутствия, где он принимает ответственные решения; в – третьих, моральные понятия, оценки и аргументы являются важной составляющей и высшей апелляционной инстанцией общественного сознания; и, в – четвертых, не смотря на то, что общество, как социальная система стремится механизировать взаимодействие субъектов общественных отношений, они не могут абстрагироваться от эмоциональных, моральных и душевных составляющих своего существования.

Действия человека не подчиняются природным, физическим законам при принятии решения, совершении поступка. Каждая ситуация дает человеку возможность свободного проявления своей воли. Но социальная система с её склонностью к институализации, к развитию отрегулированного механистического взаимодействия между субъектами все больше посягает на «зоны личностного присутствия» человека, игнорируя его эмоциональные, моральные аспекты существования. Сейчас, большинство действий осуществляются на автомате – человек поступает согласно заданному шаблону своей превалирующей в обществе роли или же поступает так, как ему предлагают заданные условия – не понимая руководящих им принципов.

Современное общество, его идеология и культура сильно повлияли на сегодняшнего человека. Наше время – это время потворствования себе, своим желаниям и сиюминутным прихотям. Легче придумать оправдание, почему «Ты этого достоин!» нежели осознать, что до того, как ты увидел рекламу этого шампуня, твое достоинство совершенно не было смешано с этим мыльным веществом. Мы перестали своими «волевыми» что-то решать: «Вкус правит», «Опережая желания» - мы уже знаем чего мы хотим, нами заранее уже все выбрано. А если за нас уже все решено, то где же тут ответственное присутствие самого человека? Конечно, мы можем понимать, и, зачастую понимаем, что, например, реклама, специальными приемами оказывает воздействие на нас, на наши желания, на наш выбор, и может быть, кто-то даже весьма возмущен этим, пребывая в «райском наслаждении» от Баунти... Но мало кто решается «не покупать» и жить более осознанно (со знанием), более ответственно. Ведь все дело в том, что даже знание не гарантирует того, что мы будем вести себя согласно этому знанию. Почему так происходит и что с этим делать?

На основе Жижека, Бодрийера и ряда других работ будет показано, как современная культура трансформирует и подменяет этические категории (например, такие как честь и достоинство) и ценности, влияет на процесс принятия решений. Также в данной работе будут приведены некоторые доводы и аргументы в пользу того, что этика, как практическая философия, не должна уходить в сферу теоретизирования и преподноситься как сугубо учебная *теоретическая* дисциплина. Задача современных специалистов по этике это изучение того, как научить человека жить со знанием и что это за знание; как управлять волей согласно знанию, показывая это собственным примером. Нам следует изучать больше непосредственных практик, которые реанимируют свободу воли человека, расширят его личностное присутствие в мире, чтобы в последующем, этика действительно стала мудростью поведения, а не названием учебника, который можно прочитать, чтобы сдать экзамен и забыть.

### Литература

1. Аристотель. Никомахова этика. М., 1997.
2. Бодрийер Жан. Общество потребления. Его мифы и структуры. М., 2006.
3. Гусейнов А.А. Мораль: между индивидом и обществом (к вопросу о месте морали в современном обществе) // Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы // Под ред. Р.Г. Апресяна. М.: Альфа-М, 2009. С. 36-49.
4. Жижек Славой. Чума фантазии. Х.: Изд-во Гуманитарный центр, 2014.
5. Кант И. Лекции по этике. М., 2000.
6. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. Спб., 2001
7. Lawrence Kohlberg "The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment" //The Journal of Philosophy, Vol.70, No. 18, Seventirth Annual Meeting of the American Philosophical Assosiation Eastern Division : 1973, P. 630 - 646